

## Informe de Progreso del Proyecto



Al servicio  
de las personas  
y las naciones

|  |  |
|--|--|
| <b>Título del Proyecto:</b>                                  | Paisajes Productivos Sostenibles en la Amazonía Peruana  |
| <b>Fecha de entrega del informe:</b>                         | 06 de enero 2020   |
| <b>Periodo de referencia del informe:</b>                    | Enero – diciembre 2019   |
| <b>Realizado por:</b>  | Equipo de Proyecto   |
| <b>Award ID:</b>   | 87272  |
| <b>Project ID:</b>   | 94356  |
| <b>Output(s) del CPD al cual responde el proyecto:</b>       | <p>Producto 1.1 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para aplicar políticas, planes u otros instrumentos de desarrollo sostenible e inclusivo.</p> <p>Producto 1.2 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, la adaptación y mitigación del cambio climático.</p> |
| <b>Objetivo Central o Propósito del Proyecto:</b>            | Reducir las presiones sobre los bosques amazónicos promoviendo la gestión sostenible de paisajes productivos   |
| <b>Ámbito geográfico de implementación del Proyecto:</b>     | <p>Nacional</p> <p><b>Región Huánuco</b><br/>Provincia Puerto Inca y Distritos: Tournavista, Puerto Inca, Codo de Pozuzo, Yuyapichis, Honoria</p> <p><b>Región Ucayali</b><br/>Provincia Padre Abad y Distritos: Padre Abad, Curimana, Irazola, Neshuya, Von Humboldt, Nueva Requena</p>   |
| <b>Beneficiarios del Proyecto (N° y descripción):</b>        | 6000 productores y productoras y 700 miembros de comunidades indígenas con mayores niveles de beneficios de medios de vida gracias a la aplicación de prácticas que contribuyen a la sostenibilidad ambiental y la estabilidad del paisaje.  |
| <b>Stakeholders [1]:</b>                                     | MINAM, MINAGRI, GORE Ucayali, GORE Huánuco, GOLOs, SERFOR, MINCUL, Asociaciones de Productores, Organizaciones Indígenas, Sector Privado.  |
| <b>Socio(s) Implementador(es) / Partes Responsables [2]:</b> | Ministerio del Ambiente  |
| <b>Donante(s):</b>   | GEF  |
| <b>Fecha de Inicio:</b>                                      | 13-Mar-18  |
| <b>Fecha de Finalización:</b>                                | 13-Mar-24  |
| <b>Presupuesto Total del Proyecto:</b>                       | USD 18.346.927   |

### Breve descripción del Proyecto

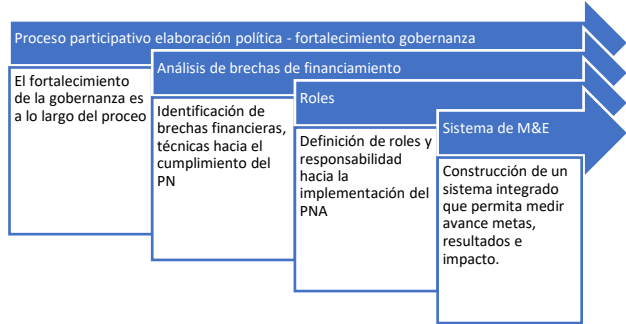
El proyecto apoya la implementación de la Estrategia Nacional de Bosques y Cambio Climático (ENBCC), que contribuye a reducir la deforestación y recuperar los bosques en paisajes productivos de los departamentos de Huánuco y Ucayali en la Amazonía peruana, apoyando la gestión de los recursos naturales y la incorporación de criterios de sostenibilidad ambiental en los sistemas productivos, con un enfoque territorial integrado e integral que reconozca la complejidad de los medios de vida locales y los impulsores de la deforestación a escala de paisaje, así como el conjunto de acciones dirigidas a cambios en el comportamiento de los productores de los cultivos identificados como grandes impulsores de la deforestación.

El proyecto contempla tres componentes principales: 1) políticas e instrumentos de planificación y de gobernanza mejoradas para reducir la deforestación e intensificar la producción sostenible; 2) mecanismos financieros e incentivos del mercado promueven prácticas productivas sostenibles; y 3) capacidad técnica instalada para rehabilitar y mantener los servicios ecosistémicos en los paisajes priorizados. De esta manera, se generarán beneficios ambientales globales en las áreas focales del GEF de biodiversidad, degradación del suelo, manejo forestal sostenible y cambio climático, mediante un trabajo conjunto con el gobierno a nivel nacional, regional y local, los diversos actores del sector privado y los productores a diferentes escalas con el fin de reducir la tasa de conversión de bosques naturales a tierras agrícolas y ganaderas, para lo cual se garantizará una adecuada ubicación de las actividades productivas en el paisaje, se apoyará la gobernanza ambiental y se garantizará el acceso de los productores a capacidades e incentivos que les permitan desarrollar sistemas productivos sostenibles, con énfasis en la producción sostenible de cultivos de palma aceitera, cacao, café y ganadería, y productos forestales no maderables. Los resultados se ejecutarán de manera que las mujeres puedan beneficiarse de manera equitativa del desarrollo de capacidades, para su efectiva participación en la toma de decisiones relacionadas con gestión de recursos y en el apoyo a los medios de vida, y la distribución de beneficios basados en el análisis de brechas de género, y la recopilación y la aplicación de sus conocimientos locales.

**I. RESUMEN DE PRINCIPALES LOGROS DE COMPONENTES Y/O RESULTADOS DURANTE EL PERIODO EN FUNCION DEL MARCO DE RESULTADOS DEL PROYECTO**

| Componentes y/o Resultados de Proyecto   | Indicadores  | Línea de Base   | Meta Final   | Valoración del Progreso (Ver Escala de valoración) | Justificación   |
|--|--|---|--|--|---|
| <p><b>Componente 1: Mejor planificación de políticas y gobernanza para reducir la deforestación y mejorar la sostenibilidad de la producción</b></p> | <p>Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zonificación a nivel intermedio completada</li> <li>- No hay zonificación forestal</li> <li>- 10 planes de vida indígenas</li> <li>- Los planes de desarrollo regional, social y sectorial mencionan el tema ambiental, pero no establecen de manera específica un enfoque integral para la gestión de paisajes productivos</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2 planes de desarrollo regional</li> <li>- 10 planes de desarrollo local que abarcan a toda la zona del proyecto</li> <li>- 2 planes de desarrollo sectorial</li> <li>- 100.000 ha con microzonificación con enfoque en las localidades priorizadas</li> <li>- 12 planes de vida indígenas adicionales</li> </ul> | <p>3</p>   | <p>Instrumentos a nivel regional:<br/>En proceso. El proyecto viene coordinando estrechamente con los sectores y actores, sumando esfuerzos para el desarrollo de los instrumentos de gestión, entre estos, zonificación forestal de Puerto Inca, planes de desarrollo tanto a nivel regional como local, así como los planes de vida de CCNN. En estos procesos se ha confirmado que es fundamental el rol y liderazgo de las entidades nacionales como MINAM, MINAGRI, MINCUL, CEPLAN y los GOREs para dar sostenibilidad a los resultados que se alcancen. Se han establecido sinergias importantes con los Gobiernos Regionales a fin de facilitar y brindar asistencia técnica en sus procesos de planificación.</p> <p>Instrumentos a nivel local:<br/>Se trabajarán a partir del 2020, a partir de la metodología y con insumos de los PDRC.</p> <p>Instrumentos a nivel comunitario:<br/>Con los insumos del levantamiento de información de los Planes de vida de CCNN, se ha preparado una propuesta de la metodología para elaborar 12 planes de vida que se elaborarán.</p> <p>Microzonificación: con la información de los NDD se definirá Zonificación Foresta:<br/>Se han iniciado los 04 primeros estudios para la ZF de Puerto Inca.</p> <p>Con estos instrumentos, sumados al proceso participativo de su formulación/actualización e implementación se</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | contribuirá a la mejora de los marcos de planificación en: a) al menos el 47% (1.021 millones de ha) a través de la zonificación forestal (50% progreso al 2020), b) 27% (592 mil ha) del territorio por planes locales de desarrollo y c) 5% (104 mil ha.) del territorio en Comunidades Nativas. |
|--|--|--|--|--|

|  |   |            |  |   |
|--|---|------------|--|---|
|  | <p>Indicador 1.2 Grado de implementación de planes de acción sectoriales formulados por plataformas multi participativas (sector público y privado)</p> | <p>N/A</p> | <p>2 planes de acción sectoriales logran al menos 50% de las metas de sostenibilidad ambiental</p> | <p>3</p> <p>En proceso.</p> <p>El proyecto activamente brinda soporte técnico para la implementación de PNA Café, en conjunto con el Programa Green Commodities, el cuál fue aprobado por DS del MINAGRI en diciembre del 2019 (un año después de haber sido culminada su elaboración). Asimismo, se trabaja en el fortalecimiento de la gobernanza del sector para contribuir en dicha implementación. El Proyecto PPS específicamente brindará soporte para alcanzar las metas de sostenibilidad ambiental durante la implementación.</p> <p>El proceso para alcanzar la fase de implementación del PN, se viene impulsando 4 hitos claves.</p>  <pre> graph LR     A[Proceso participativo elaboración política - fortalecimiento gobernanza] --&gt; B[Análisis de brechas de financiamiento]     B --&gt; C[Identificación de brechas financieras, técnicas hacia el cumplimiento del PN]     C --&gt; D[Roles]     D --&gt; E[Definición de roles y responsabilidad hacia la implementación del PNA]     E --&gt; F[Sistema de M&amp;E]     F --&gt; G[Construcción de un sistema integrado que permita medir avance metas, resultados e impacto.]   </pre> <p>Para el caso del PNA de Café, se viene trabajando en la construcción del Sistema de M&amp;E, con el soporte del GCP que incluye el fortalecimiento de la gobernanza e institucionalidad, asimismo en culminar el análisis determinar las brechas de financiamiento y establecer roles. En articulación con el Proyecto PPS, se contribuirá al logro de las metas de sostenibilidad ambiental previstas en el plan.</p> <p>Para el caso de Cacao, el Proyecto con la asistencia técnica del GCP y bajo el liderazgo del MINAGRI, trabaja en promover un proceso colaborativo con múltiples actores en el proceso de formulación de la política nacional para la cadena de valor del cacao y chocolate, impulsando, como parte del Grupo</p> |
|--|---|------------|--|---|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  | <p>Impulsor, el desarrollo de esta política promoviendo el diálogo multiactor de los stakeholders. Se espera en el 2020 tener el documento del plan finalizado, para continuar con el soporte de su implementación.</p> |
|--|--|--|--|---|

En cuanto a la política de apoyo al sector palma, se viene preparando la estrategia para facilitar una plataforma multiactor. Actualmente, se viene coordinando para iniciar con el soporte al MINAGRI y JUNPALMA el proceso de interpretación nacional de los estándares de la RSPO y cómo se aplicaría en adelante la certificación en el ámbito de intervención del proyecto (a modo de piloto con productores seleccionados), con la ambición de impulsar al sector palmicultores hacia un modelo de desarrollo sostenible.

Además, en el marco del impulso de una política nacional de palma aceitera, se ha iniciado el análisis de escenario base (TSA, por sus siglas en inglés), que brindará información sobre el costo beneficio de implementar prácticas sostenibles en la producción de cacao y palma, que sea de utilidad para la toma de decisiones.

|  |  |   |  |          |  |
|--|--|---|--|----------|--|
|  | <p>Indicador 1.3 Nivel de participación directa de diferentes grupos de actores (incluso mujeres e indígenas) en estructuras participativas a nivel regional y local donde se decide la gestión sostenible, integral e inclusiva de los paisajes</p> | <p>La participación en estructuras participativas es limitada, no se recolecta información de las acciones para promover participación.</p> | <p>Nivel 3 (en una escala que va del 0: donde hay asistencia equitativa de hombres y mujeres</p> | <p>3</p> | <p>Se está en proceso definir metas de participación en los diferentes procesos participativos, se espera determinar la calidad de participación en cada uno de estos, y cómo con el soporte del proyecto se generan cambios en la participación. Para ello, el proyecto PPS está generando instrumentos que permitan contar con la evidencia y analizar la evolución y mejora de participación en los diferentes procesos.</p> <p>Los procesos seleccionados son:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Políticas sectoriales</li> <li>2. Planes de desarrollo regional</li> <li>3. Planes de desarrollo local</li> <li>4. Planes de Vida</li> <li>5. Zonificación Forestal</li> <li>6. Asistencia técnica en producción sostenible</li> </ol> <p>Se espera en el trimestre I del 2020 contar con los instrumentos de medición en aplicación.</p> |
|--|--|---|--|----------|--|

|   |  |  |          |   |
|---|--|--|----------|---|
| <p>Indicador 1.4 Múltiples actores tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes</p>                                    | <p>Las capacidades institucionales son débiles<br/>Las CAR/CAM no están activas o no cumplen su función</p>  | <p>Al menos 60 actores públicos y privados a nivel nacional, regional y local tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes, entre estos ministerios, gobiernos regionales y locales de la cuenca amazónica, autoridades de recursos naturales, CAR, CAM, comunidades nativas, organizaciones de productores, entidades de apoyo técnico e instituciones académicas. Las capacidades enfocadas en cada institución se especificarán y se definirán las medidas mediante una tarjeta de calificación que se elaborará el inicio del proyecto.</p> | <p>3</p> | <p>Durante el primer año de ejecución se ha conducido un diagnóstico de necesidades para el fortalecimiento de capacidades, y se viene preparando la estrategia para fortalecer capacidades que lleven a mejorar la gestión sostenible del paisaje, y de acuerdo a las necesidades identificadas por los actores. Resultado de este análisis, para el tercer trimestre del 2020 se prevé fortalecer las capacidades de los Gores y Golos en tres aspectos: gestión pública, gestión de proyectos y comunicación para el desarrollo, todas ellas con enfoque de gestión sostenible del territorio.</p> |
| <p>Indicador 1.5 Implementación de procesos transparentes para la aprobación del cambio de uso del suelo en función de la zonificación.</p> | <p>El TUPA de Ucayali y Huánuco no incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo.<br/>Las autoridades no están plenamente conscientes del proceso y sus competencias, lo cual genera deforestación</p> | <p>MINAM, MINAGRI, SERFOR, ARRFs, ATFFS tienen herramientas, procedimientos y capacidad para aplicar adecuadamente procesos de aprobación del cambio de uso del suelo</p>  | <p>3</p> | <p>Se abordará este resultado a partir del 2020. Es necesario motivar el interés desde SERFOR y los GOREs para lograr este objetivo. SERFOR está por concluir los lineamientos para el CUS, por lo que el trabajo que se desarrollará será el incluir dichos lineamientos en los instrumentos regionales.</p>   |



|   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|
|   | ilegal, especialmente en zonas extensas   |   |   |   |
| Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional   | Infracciones forestales entre 2010 y 2016:<br>Ucayali (197); Huánuco (330)<br>10% de incremento con respecto al porcentaje de base  | 30% de incremento con respecto al porcentaje de base  | 3 | Se abordará este resultado a partir del 2020. Es necesario motivar el interés desde SERFOR y los GOREs para lograr este objetivo. A nivel local quienes otorgan la autorización de CUS UGMFFS son responsables de las funciones de control y vigilancia, en Padre Abad y Puerto Inca están en plena conformación, el Proyecto apoyará a fortalecer estas Oficinas para ejercer sus funciones.   |
| Indicador 1.7 Monto de fondos públicos a nivel nacional y regional comprometidos y desembolsados en apoyo a la gestión sostenible de paisajes, que incluye conservación de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y modelos agrícolas sostenible | USD 49 millones, de los cuales USD 33 millones aún deben ser ejecutados (Gobiernos regionales y locales de la zona enfocada tienen proyectos de inversión de cadenas productivas) | En la Amazonía en general:<br><br>- USD 200 millones comprometidos<br>- USD 12 millones desembolsados | 3 | En proceso. El proyecto apoyará en la movilización de recursos a nivel regional y local y en la Amazonía en su conjunto para promover la gestión sostenible del territorio de modo que estas inversiones contribuyan a reducir la deforestación y emisiones de GHG. Para ello, el proyecto trabajará a nivel nacional y local de modo que se logre incorporar los criterios de sostenibilidad ambiental en los distintos mecanismos financieros definidos del estado (PIPs, Fondos concursables, créditos). |

|   |   |  |  |          |   |
|---|---|--|--|----------|---|
| <p><b>Componente 2: Mecanismos financieros e incentivos del mercado promueven prácticas productivas sostenibles</b></p> | <p>Indicador 2.1 Volumen de productos comercializados en los paisajes enfocados que responde a criterios productivos sostenibles, lo cual se mide por el cumplimiento de criterios de sostenibilidad acordados por plataformas sectoriales y/o certificación de terceras partes</p> | <p>Criterios de sostenibilidad aún no acordados (producción sostenible)<br/>191 fincas (1,2% del total) con certificación orgánica en 2012 (Cenagro) por tipo de certificación</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 20% de la producción de cacao, palma aceitera y café en el paisaje enfocado <b>cumple los criterios de sostenibilidad contemplados en los PAN.</b></li> <li>- 50% de incremento en el volumen de cacao, palma aceitera y café <b>con alguna forma de certificación de terceras partes</b> (ej. orgánico, Rainforest Alliance, UTZ, paisajes)</li> </ul> | <p>3</p> | <p>En proceso. El Proyecto brinda asistencia técnica para la conformación y puesta en marcha de una alianza público - privada para promover commodities libres de deforestación. En el marco de este grupo especializado se definirán los criterios de sostenibilidad durante el 2020.</p> <p>La implementación de prácticas sostenibles de las cadenas de valor de cacao y palma considerará la certificación para lo cual se hará uso de la información que resultó del análisis de conocimientos, aptitudes y prácticas llevado a cabo en el 2019 y se complementará con la información que recopile sobre certificaciones viables en el paisaje a inicios del 2020.</p> <p>Asimismo, se ha definido que en el marco del diseño de los paquetes tecnológicos se incluirán las medidas que apoyen las certificaciones viables, al igual que el análisis de escenarios base (TSA) que brinda información sobre los beneficios económicos de prácticas sostenibles.</p> |
|   | <p>Indicador 2.2 Número de planes de negocios viables para actividades económicas sostenibles <b>formulados e implementados</b> que benefician a hombres, mujeres e indígenas</p>   | <p>0</p>   | <p><b>Planes de negocios viables formulados e implementados</b> para al menos 3 actividades económicas sostenibles que benefician a hombres y mujeres</p>  | <p>3</p> | <p>Considerando la lógica de paisaje, y el trabajo de análisis con actores, se observa que los productores diversifican su producción de commodities (café, cacao, palma) con otros cultivos. Con la información del análisis de actores y coordinaciones con contrapartes, se están identificando las actividades en la zona de intervención con información recogida en el análisis de actores sobre las que se elaborarán los planes de negocio durante el 2020.</p> <p>Durante el primer año se han identificado las zonas específicas de intervención. Durante el segundo año se identificará cuáles son los otros cultivos cuya producción es acorde con el uso de la tierra y cómo podrían ser potenciados, con la finalidad de brindar incentivos al productor para mejorar sus prácticas a nivel finca con una lógica de desarrollo integral.</p>  |

|  |   |  |  |   |   |
|--|---|--|--|---|---|
|  | Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas) | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto               | 3 | El Proyecto ha brindado soporte técnico para la preparación del Proyecto NAMA Café, que permitirá la entrega de créditos que promueven la producción sostenible de café en las principales zonas cafetaleras del país hasta por US\$ 40 millones (fondos de AFD y asistencia técnica de ICRAF. En el siguiente periodo se apoyará en el culminar el mecanismo financiero para productores de cacao y palma y su adecuación en las instituciones financieras. Asimismo, se avanzará en analizar la viabilidad de promover fondos de garantía en las regiones de Huánuco y Ucayali (como estrategia para reducir las tasas de interés), y contar con información análisis costo beneficio de prácticas sostenibles de cacao y palma.  |
| <b>Componente 3: Capacidad técnica instalada para rehabilitar y sostener los servicios ecosistémicos en los paisajes priorizados</b> | Indicador 3.1 Número de actores que aprenden (desglosado por género, indígenas) sobre prácticas de gestión sostenible y sus beneficios gracias a los pilotos  | 0  | Demostración de experiencias piloto (incluso experiencias desarrolladas por mujeres) para 1.500 actores con potencial de replicarlas y/o difundirlas | 3 | <p>Se ha presentado y validado con el Comité Técnico la propuesta del Modelo de Desarrollo del Proyecto. Ello requiere de un ejercicio de focalización de áreas de intervención por lo que en este periodo se ha preparado la metodología basada en información geoespacial y otros criterios para seleccionar los núcleos de desarrollo (NDD). Se ha finalizado el análisis de actitudes, comportamiento y práctica de los actores del paisaje el cual brinda información en el territorio de los intereses, problemática y características, información clave para la implementación del proyecto.</p> <p>Se ha progresado en el análisis de conectividad que brindará información sobre potenciales áreas de restauración.</p> <p>Se espera para el 2020, iniciar con los modelos en los NDD ya identificados NDD1: Neshuya, Curimaná y A.V: Humboldt y NDD2: Codo de Pozuzo.</p> <p>En el primer semestre del 2020, se definirá la ubicación de los sitios modelo donde se instalarán las experiencias piloto a ser replicadas.</p> |

|  |  |   |   |          |  |
|--|--|---|---|----------|--|
|  | <p>Indicador 3.2 Número de agricultores (hombres y mujeres) en la zona enfocada que reciben apoyo técnico y financiero para la aplicación de prácticas de gestión sostenible [15] y que aplican planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios para que estas prácticas sean viables y sostenibles</p> | <p>Hay 16.120 agricultores en la zona enfocada<br/>2.488 agricultores hombres (18,9% del total) y 531 mujeres (18% de las mujeres que se dedican a la agricultura) recibieron capacitación técnica o asesoría comercial<br/>1.961 agricultores recibieron financiamiento Según CENAGRO 2012</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- 4.550 agricultores <b>reciben asistencia técnica</b> (3.350 hombres y 1.200 mujeres) para la aplicación de prácticas de gestión sostenible</li> <li>- 3.000 agricultores (hombres y mujeres) <b>reciben ayuda financiera para la aplicación de prácticas de gestión sostenible</b></li> <li>- 1.000 agricultores implementan planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios</li> </ul> | <p>3</p> | <p>En el primer semestre del 2020, se diseñarán los paquetes de AT de prácticas sostenibles de cacao, palma y ganadería a través de un diálogo multiactor. Una vez adoptados los criterios de prácticas sostenibles por cultivo, el proyecto financiará la implementación de estos paquetes a través de los prestadores de AT que se encuentran en el territorio, el Proyecto suscribirá acuerdos con prestadores de AT a fin de incorporar en los paquetes los criterios ambientales.</p> <p>El objetivo final es que estos prestadores incorporen a largo plazo y con sus propios recursos, los paquetes identificados y apoyados en primera instancia por el proyecto. Inicialmente, la AT será brindada en los 2 Núcleos Dinamizadores de Desarrollo identificados (NDD 1: Neshuya, Curimaná, AV. Humboldt, NDD 2: Codo de Pozuzo). Para el primer semestre del 2020, se espera contar con la información específica de cada NDD, que contribuirá a definir el programa la asistencia técnica.</p> <p>Inicialmente, se han identificado en los dos NDD, que 1816 pequeños productores organizados y activos de sus organizaciones (de los cuales 70% cacao, 25% palma, 6% ganadería). Durante el 2020, será definido el número de productores que recibirán AT del proyecto. Asimismo, durante el 2020, se dispondrá de la información de miembros de las 12 CCNN que reciban AT para para la aplicación de prácticas sostenibles.</p> |
|--|--|---|---|----------|--|

|  |   |   |   |          |   |
|--|---|---|---|----------|---|
|  | <p>Indicador 3.3 Número de agricultores (de aquellos que reciben apoyo técnico), por zona y género, que tienen un aumento en su nivel de productividad por hectárea gracias a la aplicación de las prácticas de gestión sostenible promovidas por el proyecto</p> | <p>El nivel de productividad de los productos agrícolas es bajo debido a tecnología e inversión inadecuadas</p>   | <p>25% de los productores apoyados (hombres y mujeres) aumentan su productividad en al menos 20% (en cuanto a productividad o rentabilidad)</p> | <p>3</p> | <p>En el primer semestre del 2020, se espera contar con la información detallada en cada NDD, el Proyecto diseñará instrumentos para contar con evidencia de los resultados programa la asistencia técnica, los que incluyen la medición de los cambios en productividad, rentabilidad y otros indicadores de sostenibilidad.</p>   |
|  | <p>Indicador 3.4 Área de paisajes degradados sujeta a restauración y/o conservación con el fin de rehabilitar los servicios ecosistémicos con criterios de sostenibilidad</p>   | <p>Rehabilitación: 0 ha<br/> Conservación:<br/> - 125.000 ha de AP<br/> - 25.000 ha de concesiones de conservación<br/> - 128 ha de áreas de conservación privadas<br/> - 9.000 ha de áreas de conservación regional propuestas</p> | <p>- Rehabilitación: 4.000 ha<br/> - Conservación: aumento de 4.000 ha</p>  | <p>3</p> | <p>Se tienen de manera preliminar identificadas áreas de conservación: ACR Velo de la Novia en Ucayali y el ACR Codo de Pozuzo en Huánuco (en alianza con otros actores como IBC y Andes Amazon Fund), el Proyecto apoyará en su en las que identificarán las iniciativas de conservación que contribuyan a las metas específicas de este indicador.</p> <p>Con el resultado del análisis de conectividad se definirán las áreas de restauración que serán apoyadas por el proyecto. Las metas de restauración se esperan alcanzar con compromisos específicos para promover restauración natural de purmas, adicionalmente a la restauración que se promuevan de los acuerdos de restauración en las parcelas en las que se prestará AT directa.</p> |

|  |  |            |  |          |  |
|--|--|------------|--|----------|--|
|  | <p>Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación <b>que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico</b></p> | <p>0</p>   | <p>100 instituciones</p>   | <p>3</p> | <p>En proceso. El proyecto ha promovido la difusión e intercambio de experiencias en espacios nacionales, regionales y locales, a fin de identificar sinergias y avances en relación a la reducción de la deforestación y producción sostenibles. A través de estos espacios, se ha buscado el compromiso de actores políticos y técnicos. Se ha definido iniciar la sistematización de procesos en torno a la elaboración de planes de vida, PDRC y el Plan Nacional de la cadena de valor de cacao y chocolate.</p> <p>El proyecto promoverá el análisis y sistematización de 04 procesos para la mejora de conocimiento y escalamiento.</p> <p>Se cuenta con una versión preliminar del Plan de Comunicación para el Desarrollo y el Plan de Monitoreo y evaluación. Se viene trabajando en una propuesta para la estrategia de gestión de conocimiento. Asimismo, en el marco del ASL se apoyó la participación en el intercambio de experiencias sobre Manejo Forestal Comunitario en Guatemala, como resultado de esta el SERFOR puso interés en difundir la experiencia de la Reserva de Biosfera Maya - Petén.</p> |
|  | <p>Indicador 3.5 Número de planes de trabajo, reuniones internas de planificación y reuniones de la junta en los cuales se utilizan datos confiables sobre el estatus de los indicadores</p>             | <p>N/A</p> | <p>Todos los planes de trabajo, actas de reuniones internas de planificación y las actas de reuniones de la junta se refieren al uso específico de datos confiables sobre el estatus de los indicadores como una guía para la planificación y la toma de decisión.</p> |          | <p>Se ha preparado con el Comité Técnico el POA 2020, en base al análisis de cadena de resultados y teoría de cambio, el mismo que se presentará al Comité Directivo en enero del 2020. Se finalizó el Reporte Anual al GEF (PIR -I, del Proyecto), Asimismo, se participó en la Conferencia Anual del ASL, recogiendo buenas prácticas, y lecciones aprendidas de los proyectos nacionales del programa y participando del intercambio de conocimiento.</p>   |

Escala de Valoración:

| Criterios de valoración   | Valoración |
|---|------------|
| No se espera lograr la meta.  | 1          |
| Se espera lograr la meta, pero fuera de los plazos esperados.                                 | 2          |
| <b>Se espera lograr la meta en los plazos esperados.</b>                                      | <b>3</b>   |
| Se espera exceder ampliamente la meta esperada en los plazos esperados o si ya fue alcanzada. | 4          |
|   |            |

## II. PROGRESO DE PRODUCTOS Y ACTIVIDADES DEL PROYECTO

Indicar el grado de avance de los productos y las actividades programadas para el periodo de referencia del presente informe en base al Plan Operativo o Plan de Trabajo Anual del proyecto en el siguiente formato:

| <b>Componente 1: Mejor planificación de políticas y gobernanza para reducir la deforestación y mejorar la sostenibilidad de la producción</b>   |           |               |                |               |                    |                      |                             |
|---|-----------|---------------|----------------|---------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|
| <b>Resultado 1.1: Políticas y planes de desarrollo sectorial y nacional definidos en concordancia con las políticas y los planes de desarrollo territorial, que incluyen el concepto de sostenibilidad del paisaje y se basan en análisis de causa raíz</b> |           |               |                |               |                    |                      |                             |
| Producto 1.1.1 y Producto 1.2.1   | Indicador | Línea de Base | Meta Final (A) | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado | Ejecutado (monto ejecutado) |
|   |           |               |                |               |                    |                      |                             |

|   |   |  |  |    |    |         | por resultado) |
|---|---|--|--|----|----|---------|----------------|
| Políticas y planes de desarrollo sectorial y nacional definidos en concordancia con las políticas y los planes de desarrollo territorial, que incluyen el concepto de sostenibilidad del paisaje y se basan en análisis de causa raíz<br>Establecimiento de plataformas nacionales de materias primas | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia   | Los planes de desarrollo regional, social y sectorial mencionan el tema ambiental, pero no establecen de manera específica un enfoque integral para la gestión de paisajes productivos | 2 planes de desarrollo sectorial formulados<br>2 planes de acción sectoriales logran al menos 50% de las metas de sostenibilidad ambiental | 0% | 0% | 472,190 | 251,681.34     |
| <b>Actividades [2]</b>  |   |  |  |    |    |         |                |
| <b>Actividad 1.1.1.1:</b>   | Fortalecimiento capacidades metodología de diálogo multiactor, plataforma multiactor a nivel nacional y en territorio   |  |  |    |    |         |                |
| <b>Actividad 1.1.1.2:</b>   | Elaboración de la Política Nacional de la Cadena del Cacao y Chocolate al 50% de avance durante el 2019   |  |  |    |    |         |                |
| <b>Actividad 1.1.1.3:</b>   | Elaboración de la Política Nacional de la Cadena de Palma   |  |  |    |    |         |                |
| <b>Actividad 1.1.1.4, 1.2.1.4:</b>  | Actualización de Política Nacional del sector Ganadero  |  |  |    |    |         |                |
| <b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | <p><u>Café</u><br/>En el 2018, se aprobó el Plan Nacional de Acción del Café, proceso que fue impulsado por el MINAGRI con el soporte del Programa de Commodities Verdes del PNUD, como parte de los compromisos de cofinanciamiento. A partir de allí en estrecha coordinación con MINAGRI, desde el Proyecto se ha facilitado el proceso de ajuste de indicadores del PNA Café. El PNA- Café ha sido aprobado por DS N° 010-2019-MINAGRI, y en estrecha coordinación con el Proyecto Green Commodities se viene trabajando en el fortalecimiento de la gobernanza del sector café (1).</p> <p><u>Cacao</u><br/>Con el liderazgo de la DGA del MINAGRI, el APP Cacao, la Cámara y el IICA, se inició la formulación del “Plan Nacional de Desarrollo de la Cadena de Valor del Cacao y Chocolate”. Durante el I trimestre del 2019 se definió una hoja de ruta detallada que garantice un proceso formal, participativo, descentralizado y técnicamente sólido bajo la metodología de plataformas de dialogo multiactor del Green Commodities Program (GCP). Posterior a ello se ha llevado a cabo la fase de diagnóstico a través de un proceso de diálogo nacional y regional. Para el 2020 se espera concluir con el proceso. (2).</p> <p>La fase de diagnóstico ha incluido las siguientes actividades: mapeo de actores de la cadena de valor del cacao y chocolate, recogiendo información</p> |  |  |    |    |         |                |



clave sobre productores, actores del gobierno en torno a la problemática del sector, se han conducido encuestas y entrevistas con actores de la cadena de cacao a nivel nacional y regional para la identificación de iniciativas, y espacios institucionales y de diálogo que aportan al plan nacional de cacao.

Así también se inició el análisis causa raíz, para la cadena de cacao y chocolate, por el cual se analizan los problemas que enfrenta la cadena de valor del cacao, y se identifican los grupos temáticos para el proceso de diálogo a través de las plenarias. En este marco con el liderazgo de MINAGRI, el Proyecto ha brindado soporte técnico para el desarrollo de los Talleres Descentralizados para la retroalimentación de la fase de diagnóstico del Plan Nacional de Desarrollo del Cacao y Chocolate en San Martín, Tarapoto, Huánuco, Madre de Dios, en el VRAEM, Ucayali, Satipo, Amazonas y Huánuco contando con representantes de la Dirección Regional Agraria, SENASA, INIA, Oficina de Planificación del Gobierno Regional, MINAGRI.

Se ha iniciado el Análisis Focalizado de Escenarios (TSA, por sus siglas en inglés) para la cadena de valor de cacao, que dará insumos para la toma de decisiones en base a identificar el costo beneficio de la implementación de acciones en el sector.

Palma

Se ha iniciado el proceso para conducir el Análisis Focalizado de Escenarios (TSA, por sus siglas en inglés) para la cadena de valor de palma, que dará insumos para la toma de decisiones que resulten en políticas e inversiones en palma efectivas y sostenibles. En cuanto a la política de apoyo al sector palma, se viene preparando la estrategia para facilitar una plataforma multiactor, iniciando con el soporte al MINAGRI y JUNPALMA en la interpretación nacional de los estándares de la RSPO y cómo en siguiente fase se aplicaría la certificación en el ámbito de intervención del proyecto (a modo de piloto con productores seleccionados), con la ambición de impulsar al sector palmicultores hacia un modelo de desarrollo sostenible.

Ganadería

Se definió la asistencia técnica del Proyecto a la Dirección General de Ganadería para la actualización del Plan Nacional de Ganadería, siendo el objetivo de esta la incorporación del enfoque de ganadería sostenible en zonas amazónicas.

Producción sostenible de commodities

Durante el mes de mayo 2019, se realizó la Conferencia Global de Commodities, experiencia de aprendizaje que ha congregado a representantes políticos, productores, comunidades locales, empresas, profesionales del desarrollo y conservacionistas vinculados a las alianzas que promueven agricultura sostenible y reducción de la deforestación, en algunos de los ecosistemas y paisajes más importantes del mundo, permitiendo recoger experiencias, aprendizaje y discutir sobre la problemática de la deforestación y soluciones innovadoras para hacer frente a esta. De esta forma, se contribuye a posicionar la necesidad de trabajar las políticas públicas a través de espacios de diálogo multiactor y multinivel. La conferencia contó con la participación del Presidente de la República así como de las Ministras de Agricultura y de Ambiente quienes reafirmaron su compromiso de avanzar en políticas para una agricultura sostenible.

| Producto 1.1.2 y 1.2.2 | Indicador | Línea de Base | Meta<br>Final (A) | Ejecutado<br>(B) | % Avance<br>(B/A*100) | Presupuesto<br>aprobado | Ejecutado |
|------------------------|-----------|---------------|-------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|-----------|
|------------------------|-----------|---------------|-------------------|------------------|-----------------------|-------------------------|-----------|

|   |   |  |  |    |    |                |                   |
|---|---|--|--|----|----|----------------|-------------------|
| Planes de desarrollo regional (2) y local (10) en consonancia con NAMA, EBCC<br>Plataformas de gobernanza territorial fortalecidas con los enfoques de sostenibilidad (género, paisajes, interculturalidad) | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia   | 2 planes de desarrollo regional<br>10 planes de desarrollo local que abarcan a toda la zona del proyecto | 2 planes de desarrollo regional<br>10 planes de desarrollo local que abarcan a toda la zona del proyecto | 0% | 0% | <b>472,190</b> | <b>251,681.34</b> |
| <b>Actividades</b>  |   |  |  |    |    |                |                   |
| <b>Actividad 1.1.2.1:</b>   | Hoja de ruta para la elaboración articulada de los planes de desarrollo regional y local que incluyan el enfoque de sostenibilidad ambiental, género e interculturalidad (gobiernos regionales y locales) |  |  |    |    |                |                   |
| <b>Actividad 1.1.2.2:</b>   | Identificación y fortalecimiento de espacios existentes para promover las plataformas de gobernanza multiactor: estatus actual de la CAR y CAM, análisis de participación de mujeres                      |  |  |    |    |                |                   |

|   |   |                  |                      |                       |                      |                           |                             |
|---|---|------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|-----------------------------|
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b> | <p>Durante el primer trimestre del año, se apoyó al MINAM en la construcción de unos instructivos para orientar a las regiones, provincias y distritos en cómo incorporar los criterios de gestión sostenible del territorio en sus Planes de Desarrollo. La elaboración de los instructivos concluyó en el mes de agosto del 2019 y, bajo el liderazgo de la Dirección General de Estrategia de los Recursos Naturales del MINAM, han sido discutidos y socializados con las regiones de Huánuco y Ucayali así como con las distintas Direcciones Generales del Viceministerio de Gestión de los Recursos Naturales del MINAM.</p> <p>En paralelo, en abril del 2019, se iniciaron las coordinaciones con los representantes de los Gobiernos Regionales de Ucayali y Huánuco, a fin de definir la asistencia técnica del proyecto en el proceso de actualización de los planes de desarrollo regional concertado (PDRC) A partir de julio, en coordinación con MINAM y las direcciones de planeamiento de ambos gobiernos regionales, se han conducido talleres de fortalecimiento de capacidades para la transversalización de la temática ambiental en la planificación estratégica, dirigida a funcionarios de las gerencias de dichas instituciones, sociedad civil. Sobre la elaboración de los Planes de Desarrollo Regional PDRC y Planes de Desarrollo Local Concertado PDLC, se tuvieron las limitaciones siguientes para iniciar el proceso: cambio de gobierno a nivel regional y local, y su proceso de instalación, y en segundo lugar el compromiso de asistencia técnica para el proceso de parte de CEPLAN, que se materializa en noviembre. 2019.</p> <p>En base a la Guía existente del CEPLAN para los PDRCs, los GORES con el acompañamiento del Proyecto prepararon sus planes de trabajo para conducir sus procesos de actualización. En el mes de noviembre, se realizaron los primeros talleres conducidos por CEPLAN cuyo objetivo fue dar a conocer la Visión del Perú al 2050, y los avances en la implementación de herramientas de planeamiento institucional, y la Guía de Planeamiento Territorial, en las regiones Ucayali y Huánuco, esta actividad contó con el apoyo del Proyecto. Asimismo, se han identificado que las regiones cuentan con diagnósticos para el proceso de planificación que requieren ser analizados, sistematizados de tal forma que se tenga un documento único que sirva para velar por un adecuado alcance y calidad de los planes.</p> <p>En base a la nueva Guía de Planeamiento Territorial, se vienen revisando las actividades que conducirán el proceso de actualización de los PDRC, en el caso de Ucayali se está trabajando con UNICEF, MINAM y otros aliados, a fin de fortalecer aspectos como: a) participación, representación de actores con diversos intereses con respecto a las decisiones de uso y manejo sostenible del territorio, b) sistematizar los diferentes insumos generados en los espacios de diálogo, concertación y gestión, y c) Acompañar los talleres de capacitación, recojo de información (cuantitativa y cualitativa) social y ambiental, y validación, así como incluir los diferentes aportes generados en dichos espacios.</p> <p>Durante el 2020, se contribuirá con el desarrollo de la planificación a nivel local, iniciando con los distritos Neshuya, Codo de Pozuzo, A. Von Humboldt y Curimaná y la provincia de Puerto Inca.</p> |                  |                      |                       |                      |                           |                             |
|   | <b>Producto 1.1.3</b>   | <b>Indicador</b> | <b>Linea de Base</b> | <b>Meta Final (A)</b> | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado</b> |

|   |  |   |  |                      |                           |                             |                  |
|---|--|---|--|----------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| La microzonificación (que abarca 100.000 ha) establece de manera clara las áreas de conservación forestal, rehabilitación y los planes de uso sostenible. | Indicador 1.1 Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia  | La ZF de Ucayali se ha finalizado el módulo I en marcha el módulo 2, la ZF de Puerto Inca está en marcha el módulo 1. No hay microzonificación hasta la fecha | 100.000 ha con microzonificación con enfoque en las localidades prioritizadas.<br>2.156 millones de ha. cuentan con un marco de zonificación forestal. | 0%                   | 0%                        | 472,190                     | 251,681.34       |
| <b>Actividades</b>  |  |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Actividad 1.1.3.1:</b>   | Implementación del proceso de zonificación forestal de Puerto Inca (Módulos II y III) - 30% de avance durante el 2019.   |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Actividad 1.1.3.2:</b>   | Proceso participativo para el análisis de brechas de información para la microzonificación   |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | <p>Para conducir un proceso sólido de microzonificación se requiere de información a nivel macro, más aún si tenemos en cuenta que desde la política pública no existe un procedimiento estándar para la microzonificación. Si bien en el diseño del proyecto se identificó que para el inicio de la implementación las regiones de Huánuco y Ucayali contarían con estos instrumentos, la realidad ha sido distinta. Ni Huánuco ni Ucayali cuentan con Zonificación Ecológica Económica (ZEE) ni Zonificación Forestal (ZF) debidamente aprobada por las instancias correspondientes. En ese contexto, y dado el carácter vinculante de la Zonificación Forestal en los procesos de otorgamiento de derechos territoriales, desde el primer año se decidió trabajar en la Zonificación Forestal de Puerto Inca ya que la Zonificación Forestal de Ucayali viene siendo abordada a través de otras cooperaciones incluyendo al PNUD.</p> <p><u>De esta forma durante el 2019 se ha dado inicio a la zonificación forestal de Puerto Inca iniciando el desarrollo de 4 de los 6 estudios temáticos requeridos: 1. Fisiográfico, 2. fisionómico, 3. agroforestal, y 4. dinámica de los centros poblados.</u></p> <p>Es importante destacar que los estudios de la ZF son útiles para la ZEE por lo que, en el mes de setiembre, en coordinación con la DGOTA se brindó soporte para la participación de representantes de Ucayali y Huánuco en el III Encuentro Nacional de Zonificación Económica Ecológica, cuyo objetivo fue identificar en la ZEE las diferentes alternativas de uso sostenible del territorio, en base a la evaluación de las potencialidades y limitaciones. Para ello emplea criterios físicos, biológicos, sociales, económicos y culturales.</p> <p>A nivel de microzonificación, y teniendo que en cuenta que se han identificado 02 zonas precisas de intervención (Neshuya-Curimaná- AVH y Codo de Pozuzo), durante el 2020 se identificará la estrategia para contar con información de planificación del territorio en ambos NDD contando para ello con los estudios a nivel meso que resultan de los procesos de la ZF.</p> |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Producto 1.1.4</b>   | <b>Indicador</b>   | <b>Línea de Base</b>  | <b>Meta Final (A)</b>  | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado</b> | <b>Ejecutado</b> |

|  |   |                             |                               |    |    |         |            |
|--|---|-----------------------------|-------------------------------|----|----|---------|------------|
| Elaboración de 12 planes de vida indígenas sensibles al género y con enfoque de sostenibilidad del paisaje | Número de instrumentos de gestión del territorio desarrollados y alineados que incluyen el enfoque de sostenibilidad del paisaje, resiliencia | 10 planes de vida indígenas | 12 planes de vida adicionales | 0% | 0% | 472,190 | 251,681.34 |
| <b>Actividades</b>   |   |                             |                               |    |    |         |            |
| <b>Actividad 1.1.4.1:</b>  | Elaboración participativa de la Estrategia de Intervención con CCNN roles, mecanismo  |                             |                               |    |    |         |            |
| <b>Actividad 1.1.4.2:</b>  | Levantamiento de información en campo sobre CCNN del paisaje, con enfoque de gestión territorial integral a cargo de las OOI                  |                             |                               |    |    |         |            |
| <b>Actividad 1.1.4.4:</b>  | Elaboración de planes de vida de 12 CCNN considerando enfoque de gestión territorial integral   |                             |                               |    |    |         |            |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b></p> | <p>Desde el mes de febrero, se ha llevado a cabo un proceso participativo con representantes de organizaciones indígenas nacionales y regionales y federaciones locales del paisaje del Proyecto, para definir la estrategia de intervención para la implementación de acciones con Pueblos Indígenas. Como resultado del mencionado proceso, el Proyecto y las federaciones acordaron realizar un análisis de concentración de deforestación en base a la metodología Kernell utilizada por el Programa Nacional de Conservación de Bosques (PNCBMCC) y un Levantamiento de información de todas las comunidades indígenas del Paisaje (28 comunidades), de modo que toda esta información permita elaborar criterios de selección de las 12 comunidades con las que, finalmente, trabajará el Proyecto. También se acordó que las 12 comunidades serían seleccionadas de manera conjunta entre las organizaciones, federaciones y el Proyecto. Así mismo se elaboró un calendario de actividades con reuniones de coordinación periódicas para el año 2019.</p> <p>La segunda reunión, se realizó con el soporte del Programa Nacional de Bosques, a fin de brindar la explicación del uso del Mapa de Kernell como instrumento para identificar concentración de deforestación. Así mismo, se presentaron los mapas de Kernell para las comunidades del paisaje del Proyecto. De otro lado, cada federación elaboró los planes de trabajo, cronogramas y presupuestos para la elaboración del Levantamiento de información que estaría a cargo de cada una de ellas. Allí, se decidió que cada equipo de campo para el levantamiento de información estaría conformado por un dirigente y un técnico, conformándose 10 equipos de campo para cubrir 28 comunidades. Finalmente, también se revisó el instrumento de recojo de información, incorporando comentarios y recomendaciones de las federaciones, lo cual nos permitió afinar la metodología (ya no se realizarían entrevistas personales, sino grupos focales para recoger de mejor manera la información de cada comunidad). En el mes de abril, se realizó la tercera reunión con el objetivo de finalizar la planificación del levantamiento de información. A esta reunión asistieron los dirigentes y técnicos que realizarían el trabajo de campo. Del 01 al 18 mayo se realizó el trabajo de campo en 19 CCNN (68% del total de CCNN del paisaje). En las 09 restantes, el proceso se desarrolló posteriormente ya que surgió una controversia interna entre dirigentes de una de las federaciones locales. La situación de esta federación, se comunicó a la Dirección Nacional del Proyecto, la cual finalmente sugirió elevarla al Comité Directivo del Proyecto. Esta instancia realizó una sesión extraordinaria el 01 de octubre. Debido a las características de esta problemática, el Consejo Directivo invitó a las Organizaciones nacionales AIDSESP y CONAP a participar de esta sesión. También estuvo presente el Gerente de Pueblos Indígenas del Gobierno Regional de Ucayali (GOREU). Allí, se definió que, al ser un asunto interno y propio de la gobernanza indígena, sería necesario que fuesen las comunidades afectadas por la controversia dirigenal las que, con acompañamiento de sus organizaciones nacionales y regionales, propusieran una estrategia para que el proyecto retome las acciones de Levantamiento de información en sus territorios. La organización AIDSESP y la Gerencia de Desarrollo de los pueblos indígenas del GOREU fueron encargadas de realizar este proceso. Así, el día 15 de noviembre se realizó una reunión en la comunidad nativa de Yamino (Padre Abad), a la que asistieron jefes y representantes de las 9 comunidades, los cuales firmaron un Acta que proponía la estrategia para finalizar el levantamiento de información en sus territorios. Con esta licencia, en diciembre del 2019 se realizó el levantamiento de información en las 9 comunidades restantes, cumpliéndose con el 100% de las mismas.</p> <p>El resultado del trabajo de campo (incluida la identificación de rutas de ingreso), ha sido reportado por las OOII y se tiene una primera versión de reporte de sistematización, la cual será analizada de manera participativa con las organizaciones y federaciones en el mes de enero del 2020, momento en el que también se seleccionarán las 12 comunidades de intervención del Proyecto. Adicionalmente, en el último trimestre, se ha preparado una propuesta metodológica para la elaboración de planes de vida, versión borrador que debe ser validada con las OOII también en el mes de enero 2020. El trabajo de campo para elaborar los planes de vida de las 12 comunidades seleccionadas está previsto iniciar en el mes de marzo del 2020.</p> |
|--|---|

| Resultado 1.2: Fortalecimiento de la gobernanza del paisaje para la formulación de políticas públicas, gestión sostenible de la tierra, y toma de decisión participativa e inclusiva |  |   |   |               |                    |                      |            |
|--|--|---|---|---------------|--------------------|----------------------|------------|
| Producto 1.2.3   | Indicador  | Linea de Base   | Meta Final (A)  | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado | Ejecutado  |
| Estructuras comunitarias de gobierno fortalecidas y sensibles al género  | Indicador 1.4 Múltiples actores tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes  | Las capacidades institucionales son débiles<br>Las CAR/CAM no están activas o no cumplen su función | Al menos 60 actores públicos y privados a nivel nacional, regional y local tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes, entre estos ministerios, gobiernos regionales y locales de la cuenca amazónica, autoridades de recursos naturales, CAR, CAM, comunidades nativas, organizaciones de productores, entidades de apoyo técnico e instituciones académicas. Las capacidades enfocadas en cada institución se especificarán y se definirán las medidas mediante una tarjeta de calificación que se elaborará el inicio del proyecto. | 0%            | 0%                 | 218,540              | 378,757.16 |
| <a href="#">Actividades [2]</a>  |  |   |   |               |                    |                      |            |
| <b>Actividad 1.2.3.1</b>   | Elaboración participativa de la estrategia de fortalecimiento de estructuras comunitarias de gobernanza con enfoque de derechos  |   |   |               |                    |                      |            |
| <b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>  | En el marco del desarrollo del estudio de actitudes, comportamiento y prácticas de los actores del paisaje, se ha identificado cómo vienen funcionando los espacios de coordinación a fin de contar con la estrategia para su fortalecimiento. Asimismo, en el marco de los “Dialoguemos”, liderados por MINAM se ha levantado información adicional sobre el funcionamiento de los diversos espacios de coordinación. Con el análisis realizado, se confirma que es necesario fortalecer dinámicas y alianzas entre actores que lleven hacia una gestión sostenible del territorio. Se han realizado coordinaciones con la Gerencia Regional de Desarrollo de Pueblos Indígenas de Ucayali, a fin de identificar acciones para fortalecer el trabajo que se desarrolla con los pueblos indígenas en los temas de control y vigilancia del bosque. |   |   |               |                    |                      |            |
| Producto 1.2.4   | Indicador  | Linea de Base   | Meta  | Ejecutado     | % Avance           | Presupuesto aprobado | Ejecutado  |

|   |   |   | Final (A)   | (B) | (B/A*100) |         |            |
|---|---|---|---|-----|-----------|---------|------------|
| Capacidades técnicas e institucionales desarrolladas en al menos 60 instituciones públicas y privadas a nivel nacional, regional y local en apoyo a la gestión sostenible de paisajes | Indicador 1.4 Múltiples actores tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes   | Las capacidades institucionales son débiles<br>Las CAR/CAM no están activas o no cumplen su función | Al menos 60 actores públicos y privados a nivel nacional, regional y local tienen mejores capacidades para la gestión sostenible de paisajes, entre estos ministerios, gobiernos regionales y locales de la cuenca amazónica, autoridades de recursos naturales, CAR, CAM, comunidades nativas, organizaciones de productores, entidades de apoyo técnico e instituciones académicas. Las capacidades enfocadas en cada institución se especificarán y se definirán las medidas mediante una tarjeta de calificación que se elaborará el inicio del proyecto. | 0%  | 0%        | 218,540 | 378,757.16 |
| <b>Actividades</b>  |   |   |   |     |           |         |            |
| <b>Actividad 1.2.4.1:</b>   | Programa para el desarrollo de capacidades, metodologías y sus contenidos en base a las necesidades y demandas de los diferentes actores públicos y privados que contemple aplicación de enfoque social económico y ambiental   |   |   |     |           |         |            |
| <b>Actividad 1.2.4.2:</b>   | Incorporación en las distintas direcciones del MINAGRI el concepto de sostenibilidad ambiental como factor de competitividad del sector   |   |   |     |           |         |            |
| <b>Actividad 1.2.4.3:</b>   | <b>Diseñar el marco conceptual del sistema de monitoreo de los NDCs (medidas de mitigación y adaptación que buscan reducir la deforestación), ENBCC, ENDBC.</b>   |   |   |     |           |         |            |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | A la fecha, se encuentra en implementación el levantamiento de información de las brechas de capacidades de los actores a nivel local y regional que permitan delinear las características técnicas para ejecutar el programa de fortalecimiento de capacidades.<br>Se cuenta con la propuesta de plan de monitoreo de las prioridades ambientales identificadas (bosques y cadenas productivas) enmarcadas en la ENBCC, ENDBC y NDC que viene siendo revisada con las Direcciones del MINAM (cambio climático, diversidad biológica), liderado por la DGERN y se espera sea validada para su difusión. El plan de monitoreo apoyará a los Gobiernos Regionales para implementar los instrumentos de gestión integral de los recursos naturales, brinda información sobre roles, insumos, y recursos requeridos para el financiamiento de las acciones requeridas. Asimismo, el plan de monitoreo debe estar articulado al enfoque de transversalización de la temática ambiental en la planificación estratégica en las regiones.<br>A partir del segundo trimestre, se llevaron a cabo coordinaciones con la DGAAA y OPMI del MINAGRI, y en base al documento de los lineamientos para la Sostenibilidad Ambiental de las Intervenciones con Financiamiento Público en el Sector Agricultura y Riego (propuesta finalizada en setiembre y aún en proceso de revisión), cuyo objetivo es promover la sostenibilidad ambiental de las intervenciones agrarias con financiamiento público, se buscó dar continuidad a la aplicación de dichos lineamientos con el soporte del Proyecto. Después de revisar las dos opciones posibles para dicha aplicación: a) |   |   |     |           |         |            |



|   | generar criterios de selección/priorización de inversiones mediante la identificación de variables en la información pública existente (censos, ENA, etc.), y b) la formulación de inversiones, cada año se pueden actualizar los criterios de selección del banco de inversiones del sector agricultura, el sector opta por la segunda opción que permitirá incorporar en base a los lineamientos criterios ambientales en las inversiones para el sector agricultura. Es así que, durante el 2020, desde el Proyecto se apoyará en la revisión de los instrumentos/incentivos de financiamiento agrícola, a fin incorporar desde la formulación de inversiones los criterios ambientales identificados, y mejorar así la calidad del financiamiento del sector agrícola.  |   |   |               |                    |                      |           |
|---|---|---|---|---------------|--------------------|----------------------|-----------|
| <b>Resultado 1.3: Capacidades de monitoreo y ejecución de las normas fortalecidas</b>     |   |   |   |               |                    |                      |           |
| Producto 1.3.1  | Indicador   | Línea de Base   | Meta Final (A)  | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado | Ejecutado |
| Mecanismo efectivo y transparente para la aprobación del cambio de uso                    | Indicador 1.5 Implementación de procesos transparentes para la aprobación del cambio de uso del suelo en función de la zonificación   | El TUPA de Ucayali y Huánuco no incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo. Las autoridades no están plenamente conscientes del proceso y sus competencias, lo cual genera deforestación ilegal, especialmente en zonas extensas | El TUPA de Ucayali y Huánuco incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo. | 0%            | 0%                 | 77,428               | 68,927.78 |
| <b>Actividades</b>  |   |   |   |               |                    |                      |           |
| <b>Actividad 1.3.1.1</b>  | Capacidades de monitoreo y ejecución de las normas fortalecidas   |   |   |               |                    |                      |           |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b> | En coordinación con SERFOR, se han preparado las características técnicas para elaborar una norma técnica para modificar los lineamientos para el CUS en predios privados. El estudio permitirá contar con la propuesta normativa (incluye informe técnico) que modifique el marco legal del artículo 124 del RGF (criterios técnicos para el otorgamiento de autorizaciones de cambio de uso actual a fines agropecuarios en predios privados y el pago por el retiro de la cobertura forestal) en base a las características de los predios privados. El resultado de esta consultoría ayudará a transparentar y ordenar el procedimiento de CUS a fines agropecuarios en predios privados. La asistencia técnica para preparar estas características técnicas se ha elaborado con SERFOR en el segundo semestre, se espera iniciar el proceso en el primer trimestre del 2020. |   |   |               |                    |                      |           |
| Producto 1.3.2  | Indicador   | Línea de Base   | Meta Final (A)  | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado | Ejecutado |

|   |  |  |   |                      |                           |                             |                  |
|---|--|--|---|----------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| Sistema de monitoreo y análisis transparente y en tiempo real para detectar deforestación ilegal y cambio de uso actual de la tierra, integrado con mecanismos de control | Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional  | El TUPA de Ucayali y Huánuco no incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo.<br>Las autoridades no están plenamente conscientes del proceso y sus competencias, lo cual genera deforestación ilegal, especialmente en zonas extensas | El TUPA de Ucayali y Huánuco incluye proceso de aprobación del cambio de uso del suelo. | 0%                   | 0%                        | 77,428                      | 68,927.78        |
| <b>Actividades</b>  |  |  |   |                      |                           |                             |                  |
| <b>Actividad 1.3.2.1:</b>   | Hoja de ruta para el diseño de un sistema integrado de monitoreo satelital para detectar deforestación ilegal y CUS  |  |   |                      |                           |                             |                  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | A partir de la revisión de información técnica de SERFOR y PNCB (GEOBOSQUES), quienes actualmente hacen el monitoreo de la deforestación en el Perú vinculada a la tala ilegal, en el 2020, se plantea con el acompañamiento de SERFOR y GEOBosques y las regiones Huánuco y Ucayali, revisar las alternativas para determinar la variación de CUS no autorizado detectados con sistemas de monitoreo, y trabajar en el fortalecimiento de capacidades en las regiones para realizar estas mediciones. Asimismo, se analizará la existencia / funcionamiento de sus sistemas de control, inspección y fiscalización. |  |   |                      |                           |                             |                  |
| <b>Producto 1.3.3</b>   | <b>Indicador</b>   | <b>Línea de Base</b>   | <b>Meta Final (A)</b>   | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado</b> | <b>Ejecutado</b> |
| Capacidades de inspección y fiscalización para abordar infracciones de la normativa del cambio de uso de tierras forestales   | Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional  | Infracciones forestales entre 2010 y 2016: Ucayali (197); Huánuco (330)  | 30% de incremento con respecto al porcentaje de base                                    | 0%                   | 0%                        | 77,428                      | 68,927.78        |
| <b>Actividades</b>  |  |  |   |                      |                           |                             |                  |
| <b>Actividad 1.3.3.1:</b>   | Apoyo en el desarrollo de instrumentos, protocolos para fortalecer los comités de control y vigilancia.  |  |   |                      |                           |                             |                  |

|   |  |   |  |                      |                           |                             |                  |
|---|--|---|--|----------------------|---------------------------|-----------------------------|------------------|
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | A partir de la revisión de información técnica de SERFOR y PNCB (GEOBOSQUES), quienes actualmente hacen el monitoreo de la deforestación en el Perú vinculada a la tala ilegal, en el 2020, se plantea con el acompañamiento de SERFOR y GEOBosques y las regiones Huánuco y Ucayali, revisar las alternativas para determinar la variación de CUS no autorizado detectados con sistemas de monitoreo, y trabajar en el fortalecimiento de capacidades en las regiones para realizar estas mediciones. Asimismo, se analizará la existencia / funcionamiento de sus sistemas de control, inspección y fiscalización. |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Producto 1.3.4</b>   | <b>Indicador</b>   | <b>Línea de Base</b>  | <b>Meta Final (A)</b>                                | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado</b> | <b>Ejecutado</b> |
| Mecanismos de monitoreo a nivel comunitario   | Indicador 1.6 % de cambios de uso del suelo no autorizados detectados con sistemas de monitoreo que tienen una efectiva respuesta institucional  | Infracciones forestales entre 2010 y 2016: Ucayali (197); Huánuco (330) | 10% de incremento con respecto al porcentaje de base | 0%                   | 0%                        | 77,428                      | 68,927.78        |
| <b>Actividades</b>  |  |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Actividad 1.3.4.1:</b>   | Preparación de la estrategia de intervención para fortalecer los mecanismos de monitoreo a nivel comunitario en estrecha coordinación  |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | El Programa ONUREDD, ya viene trabajando con una propuesta metodológica e instrumentos, con organizaciones indígenas a nivel nacional (recojo, monitoreo y reporte de información al PNCB). Dichos instrumentos brindan insumos para GEO bosques. El proyecto en base a esta metodología e instrumentos brindará el soporte para el fortalecimiento de los mecanismos de monitoreo con las federaciones regionales indígenas.  |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Resultado 1.4: Mayores flujos de financiamiento público para sostener una efectiva gobernanza territorial con cero deforestación</b> |  |   |  |                      |                           |                             |                  |
| <b>Producto 1.4.1</b>   | <b>Indicador</b>   | <b>Línea de Base</b>  | <b>Meta Final (A)</b>                                | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado</b> | <b>Ejecutado</b> |

|  |   |   |  |                      |                           |   |                  |
|--|---|---|--|----------------------|---------------------------|---|------------------|
| Identificación de brechas de financiamiento para la implementación de políticas                                  | Indicador 1.7 Monto de fondos públicos a nivel nacional y regional comprometidos y desembolsados en apoyo a la gestión sostenible de paisajes, que incluye conservación de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y modelos agrícolas sostenible   | USD 49 millones, de los cuales USD 33 millones aún deben ser ejecutados (Gobiernos regionales y locales de la zona enfocada tienen proyectos de inversión de cadenas productivas) | En la Amazonía en general:<br>USD 100 millones comprometidos<br>USD 4 millones desembolsados | 0%                   | 0%                        | 71,000                                    | 61,904.86        |
| <b>Actividades [2]</b>   |   |   |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Actividad 1.4.1.1</b>   | Mayores flujos de financiamiento público para sostener una efectiva gobernanza territorial con cero deforestación   |   |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>                | Se ha iniciado el análisis de escenario base para el cacao y palma, estudio que brindará información clave sobre el costo beneficio de implementar prácticas sostenibles en ambos cultivos. El TSA proveerá información para presentar de la manera más practica la información económica relacionada con riesgos económicos, financieros, sociales, y medioambientales para la implementación de una política de producción sostenible de cacao y palma. En el marco de este análisis se realizará aplicarán métodos de valoración económica para evaluar los escenarios Bussines as Usual BAU y Service Ecosystem Management SEM, junto con las recomendaciones para la respectiva reforma de política e inversiones. |   |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Producto 1.4.2</b>  | <b>Indicador</b>  | <b>Linea de Base</b>  | <b>Meta Final (A)</b>  | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado por resultado</b> | <b>Ejecutado</b> |
| Incentivos financieros públicos para gobiernos regionales y locales en apoyo a la gestión sostenible de paisajes | Indicador 1.7 Monto de fondos públicos a nivel nacional y regional comprometidos y desembolsados en apoyo a la gestión sostenible de paisajes, que incluye conservación de la biodiversidad, servicios ecosistémicos y modelos agrícolas sostenible   | USD 49 millones, de los cuales USD 33 millones aún deben ser ejecutados (Gobiernos regionales y locales de la zona enfocada tienen proyectos de inversión de cadenas productivas) | En la Amazonía en general:<br>USD 100 millones comprometidos<br>USD 4 millones desembolsados | 0%                   | 0%                        | 71,000                                    | 61,904.86        |

| Actividades  |  |  |   |               |                    |                                |            |
|--|--|--|---|---------------|--------------------|--------------------------------|------------|
| <b>Actividad 1.4.1.2:</b>  | Viabilizar proyectos de inversión pública para gobiernos regionales y locales en apoyo a la gestión sostenible de paisajes   |  |   |               |                    |                                |            |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>  | En este periodo se ha trabajado en definir la estrategia para identificar los incentivos financieros de manera articulada con la iniciativa BIOFIN, en los que se podría incorporar la sostenibilidad ambiental. Se han iniciado los primeros acercamientos con los sectores para identificar las acciones a conducirse en el siguiente periodo. Asimismo, se tenía previsto iniciar la asistencia técnica para ambos gobiernos regionales, con el objetivo de identificar los proyectos de inversión pública que podrían apoyar la gestión sostenible de paisajes, y determinar las acciones para viabilizarlo. Se espera que los consultores a cargo de dichas funciones inicien labores en el primer bimestre del 2020. |  |   |               |                    |                                |            |
| Componente 2. Mecanismos financieros e incentivos del mercado promueven prácticas productivas sostenibles                                  |  |  |   |               |                    |                                |            |
| Resultado 2.1: El comercio de materias primas verdes y las cadenas de suministro incentivan a los agricultores a una producción sostenible |  |  |   |               |                    |                                |            |
| Producto 2.1.1   | Indicador  | Linea de Base  | Meta Final (A)  | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado resultado | Ejecutado  |
| Estrategias para certificaciones del mercado, certificación jurisdiccional, políticas de adquisición sostenibles                           | Indicador 2.1 Volumen de productos comercializados en los paisajes enfocados que responde a criterios productivos sostenibles, lo cual se mide por el cumplimiento de criterios de sostenibilidad acordados por plataformas sectoriales y/o certificación de terceras partes   | Criterios de sostenibilidad aún no acordados (producción sostenible)<br>191 fincas (1,2% del total) con certificación orgánica en 2012 (Cenagro) por tipo de certificación | 20% de la producción de cacao, palma aceitera y café en el paisaje enfocado cumple los criterios de de sostenibilidad contemplados en los PAN.<br>50% de incremento en el volumen de cacao, palma aceitera y café con alguna forma de certificación de terceras partes (ej. organico, Rainforest Alliance, UTZ, paisajes) | 0%            | 0%                 | 92,664.00                      | 148,636.92 |
| Actividades [2]  |  |  |   |               |                    |                                |            |
| <b>Actividad 2.1.1.1:</b>  | Certificaciones viables identificadas para el paisaje, en base a tipos de certificación, tendencias, evaluación de certificaciones existentes, brechas, demandas y recomendaciones.  |  |   |               |                    |                                |            |

|  |  |   |  |                      |                           |                                       |                  |
|--|--|---|--|----------------------|---------------------------|---------------------------------------|------------------|
| <b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>                                  | A partir del análisis de actores se cuenta con información en el territorio sobre el estado actual de certificaciones, interés de los productores y barreras para acceder a las existentes. Asimismo, se han sostenido coordinaciones con los GORES para conocer el interés y factibilidad de trabajar con certificaciones jurisdiccionales. Como resultado del proceso de TSA de cacao y palma, y del RSPO, se espera contar con criterios para la producción sostenible de estos commodities, que puedan contribuir a convertirse en un incentivo al producto a fin de reducir la deforestación.   |   |  |                      |                           |                                       |                  |
| <b>Producto 2.1.1.2:</b>   | <b>Indicador</b>   | <b>Linea de Base</b>  | <b>Meta Final (A)</b>  | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado resultado</b> | <b>Ejecutado</b> |
| Alianzas con actores del sector privado y la cadena de suministro para apoyar la adopción de prácticas sostenibles en los paisajes | Indicador 2.1 Volumen de productos comercializados en los paisajes enfocados que responde a criterios productivos sostenibles, lo cual se mide por el cumplimiento de criterios de sostenibilidad acordados por plataformas sectoriales y/o certificación de terceras partes   | Criterios de sostenibilidad aún no acordados (producción sostenible) 191 fincas (1,2% del total) con certificación orgánica en 2012 (Cenagro) por tipo de certificación | 20% de la producción de cacao, palma aceitera y café en el paisaje enfocado cumple los criterios de sostenibilidad contemplados en los PAN.<br>50% de incremento en el volumen de cacao, palma aceitera y café con alguna forma de certificación de terceras partes (ej. orgánico, Rainforest Alliance, UTZ, paisajes) | 0%                   | 0%                        | 92,664.00                             | 148,636.92       |
| <b>Actividades</b>   |  |   |  |                      |                           |                                       |                  |
| <b>Actividad 2.1.2.1:</b>  | Diseño participativo de la hoja de ruta para el establecimiento de alianzas público-privadas   |   |  |                      |                           |                                       |                  |
| <b>Actividad 2.1.2.2:</b>  | Brindar asistencia técnica para el desarrollo del Plan Nacional de Competitividad y Productividad (OP Medio Ambiente)  |   |  |                      |                           |                                       |                  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>  | Con el liderazgo MINAGRI se apoyó en el proceso de consolidación de la Coalición Público Privada. Luego de un proceso participativo, en diciembre del 2019 se aprobó la gobernanza y plan de acción para este espacio de diálogo. Como parte de los avances de la coalición, en el 2020 con el apoyo de Tropical Forest Alliance, se determinó la jurisdicción sobre la cuál trabajará TFA, quedando identificados los territorios de Ucayali, Huánuco y San Martín para iniciar el trabajo. En el 2020 se sumará esfuerzos para conducir los procesos de diálogo y misiones en el marco del TFA, en sus distintas fases: desarrollo del plan de inversiones, plan jurisdiccional con enfoque sistémico y la identificación de mercados de destino. En coordinación con la DGEFA, se espera contar con insumos para el diseño de esquemas de financiamiento para cadenas de valor que apoyen la reducción de la deforestación en zonas vulnerables priorizadas, en el marco del Plan Nacional de Competitividad y Productividad. Se ha iniciado el involucramiento del sector privado, a través de alianzas para el apoyo de la producción de commodities sostenibles como el caso de Olam, PERUSA, Root Capital, Caja Los Andes inicialmente en la producción y comercialización de café y acceso a financiamiento. |   |  |                      |                           |                                       |                  |

| Producto 2.2.1   | Indicador   | Linea de Base  | Meta  | Ejecutado     | % Avance           | Presupuesto aprobado resultado | Ejecutado |
|--|---|--|---|---------------|--------------------|--------------------------------|-----------|
|  |   |  | Final   | (B)           | (B/A*100)          |                                |           |
|  |   |  | (A)   |               |                    |                                |           |
| Estrategias para promover el desarrollo de actividades económicas sostenibles libres de deforestación vinculadas con los mercados                                    | Indicador 2.2 Número de planes de negocios viables para actividades económicas sostenibles formulados e implementados que benefician a hombres, mujeres e indígenas   | 0  | Planes de negocios viables formulados e implementados para al menos 3 actividades económicas sostenibles que benefician a hombres y mujeres | 0%            | 0%                 | 54,664.00                      | 60,827.89 |
| <b>Actividades [2]</b>   |   |  |   |               |                    |                                |           |
| <b>Actividad 2.2.1.1</b>   | Estrategias para promover el desarrollo de actividades económicas sostenibles libres de deforestación vinculadas con los mercados   |  |   |               |                    |                                |           |
| <b>Actividad 2.2.1.2</b>   | Vincular las actividades con mercados e incentivos financieros y públicos   |  |   |               |                    |                                |           |
| <b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>  | Se han iniciado coordinaciones con el Gobierno Regional de Ucayali para la identificación de otras actividades económicas sostenibles con potencial para elaborar sus planes de negocio.  |  |   |               |                    |                                |           |
| <b>Resultado 2.3: Usuarios de la tierra acceden a financiamiento para apoyar la conservación y la gestión sostenible de recursos</b>                                 |   |  |   |               |                    |                                |           |
| Producto 2.3.1   | Indicador   | Linea de Base  | Meta Final (A)  | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado resultado | Ejecutado |
| Esquemas de crédito, seguro diseñados e implementados para beneficiar prácticas sostenibles que estén en concordancia con la ENBCC (agricultores, comunidades, etc.) | Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas) | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto      | 0%            | 0%                 | 54,664.00                      | 60,827.89 |
| <b>Actividades</b>   |   |  |   |               |                    |                                |           |

|   |   |  |  |                      |                           |   |                  |
|---|---|--|--|----------------------|---------------------------|---|------------------|
| <b>Actividad 2.2.3.1:</b>   | Identificación de la demanda de créditos y de la oferta de servicios financieros (créditos, garantías y seguros) y las brechas de financiamiento para producción sostenible   |  |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Actividad 2.2.3.2:</b>   | Sujetos de crédito elegibles (individuales y/o asociados) identificados   |  |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Actividad 2.2.3.3:</b>   | Propuestas de mecanismos de crédito (incorporando incentivos y criterios de sostenibilidad ambiental y social)  |  |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | <p>Desde el Proyecto, se viene facilitando el proceso de diseño de la NAMA Café Perú, que busca la reducción de emisiones a través del acceso a financiamiento para pequeños productores de café, propuesta del Estado Peruano que cuenta con PNUD, ICRAF y la Agencia Francesa para el Desarrollo AFD como socios implementadores.</p> <p>Durante el mes de junio, como parte del proceso participativo se apoyó en la preparación del mid term report para la NAMA Facility, en este proceso se ha analizado la lógica de resultados tanto para el componente técnico, como para el financiero, dicho reporte intermedio fue aprobado por la Nama Facility (4). La propuesta final para la NAMA Café Perú, actualmente está siendo formulada de manera conjunta con MINAGRI, MINAM, SERFOR, Sociedad Civil, Cooperativas, Federación de Cajas Municipales, Junta nacional del Café, actores del sector privado, y con representantes de entidades financieras. La propuesta final incluirá entre otros aspectos el marco de resultados, MRV, teoría del cambio, gantt chart, presupuesto, plan de monitoreo y evaluación, el modelo de negocio, el potencial de mitigación de GEI entre otros. Asimismo, se finalizó el trabajo de campo para definir los paquetes tecnológicos y tipología de productores. El Reporte también incluirá el Screening Socio Ambiental.</p> <p>En este resultado, también se ha iniciado el diseño del mecanismo de crédito para la cadena de valor de cacao y palma. Durante el 2020, a partir de este producto, se trabajará con la Federación de Cajas para fortalecer capacidades para la gestión del crédito para agricultura sostenible, y la adecuación en banca de primer y segundo piso.</p> |  |  |                      |                           |   |                  |
| <b>Producto 2.3.2</b>   | <b>Indicador</b>  | <b>Linea de Base</b>   | <b>Meta Final (A)</b>  | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado por resultado</b> | <b>Ejecutado</b> |
| PSA y sistemas de incentivos para compensar a los usuarios de la tierra por el desarrollo de prácticas económicas sostenibles y gestión sostenible del ecosistema | Indicador 2.3 Volumen de crédito, incentivos y seguros, por número de agricultores (desglosado por género) y zona de cobertura, desembolsado en beneficio de prácticas de gestión sostenible de los recursos o sujeto a criterios de sostenibilidad ambiental   | Por determinar al inicio del proyecto (hay dos proyectos REDD que enfocan la zona del proyecto, pero no hay transferencias directas condicionadas) | USD 40 millones en la Amazonía peruana en conjunto; número de agricultores y desglose por género por determinar al inicio del proyecto | 0%                   | 0%                        | 131,804                                   | 118,088.28       |
| <b>Actividades</b>  |   |  |  |                      |                           |   |                  |



| <b>Actividad 2.3.2.1:</b>   | Análisis y recomendaciones en el marco de PSA  |               |  |               |                    |                                    |            |
|---|--|---------------|--|---------------|--------------------|------------------------------------|------------|
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>   | El TSA proveerá insumos sobre la rentabilidad interna de la aplicación de prácticas productivas sostenibles para los cultivos de cacao y palma. Dicha información será de utilidad para los agricultores (en la decisión de cómo manejar sus fincas) y a las entidades financieras para la gestión del crédito para promover una agricultura sostenible. |               |  |               |                    |                                    |            |
| <b>Componente 3. Sistema de producción sostenible, rehabilitación y conservación</b>  |  |               |  |               |                    |                                    |            |
| Producto 3.1.1 y 3.1.2  | Indicador  | Línea de Base | Meta Final (A)   | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado por resultado | Ejecutado  |
| Proyectos piloto con productores que demuestran prácticas de gestión sostenible (500 ha, 1.000 actores) en zonas no indígenas<br>Proyectos piloto sobre opciones de medios de vida sostenibles a nivel comunitario en zonas indígenas | Indicador 3.1 Número de actores que aprenden (desglosado por género, indígenas) sobre prácticas de gestión sostenible y sus beneficios gracias a los pilotos   | 0             | Demostración de experiencias piloto (incluso experiencias desarrolladas por mujeres) para 1.500 actores con potencial de replicarlas y/o difundirlas | 0%            | 0%                 | 181,736                            | 132,731.31 |
| <b><u>Actividades [2]</u></b>   |  |               |  |               |                    |                                    |            |
| <b>Actividad 3.1.1.1:</b>   | Análisis de conectividad ecológica y análisis de actores como criterio para la identificación de localidades con potencial para ser considerados en los pilotos de gestión sostenible del territorio   |               |  |               |                    |                                    |            |
| <b>Actividad 3.1.1.2:</b>   | Selección de localidades para la implementación de pilotos de GST  |               |  |               |                    |                                    |            |
| <b>Actividad 3.1.1.3:</b>   | Preparación de las convocatorias de las microsubvenciones para implementación de pilotos de GST  |               |  |               |                    |                                    |            |

| <p><b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b></p>   | <p>Se ha conducido un estudio sobre actitudes, comportamiento y prácticas de los actores del paisaje para contribuir con el diseño de la estrategia de implementación de los pilotos.</p> <p>Se ha realizado un análisis de información geoespacial de diferentes capas que sirva como insumo para determinar las zonas con criterios de conectividad, recuperación de bosque, potencial de reforestación que el Proyecto podría atender.</p> <p>El Equipo de Proyecto ha preparado una propuesta para el modelo de desarrollo, y con la asesoría de la DGOTA, se diseñó la metodología y criterios para determinar las zonas donde se instalarán los Núcleos de Desarrollo NDD. Como parte del proceso, con el Comité Técnico del Proyecto, se revisaron los criterios para la selección de los NDD, y se han aprobado los dos primeros NDDs (NDD 1: Neshuya, Curimaná, A. Von Humboldt y NDD2: Codo de Pozuzo) (5), entre ambos aproximadamente se cubrirán 70,000 ha del paisaje. En el siguiente periodo se iniciarán las coordinaciones con las instituciones aliadas de cada NDD, tanto para la instalación de modelos como para la asistencia técnica. Durante el 2020, se espera finalizar el proceso de selección de los NDD en los que se establecerán las acciones del Proyecto.</p> |  |   |                      |                           |   |                          |
|--|---|--|---|----------------------|---------------------------|---|--------------------------|
| <b>Producto 3.3.1 y 3.2.2</b>  | <b>Indicador</b>  | <b>Linea de Base</b>   | <b>Meta Final (A)</b>   | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado por resultado</b> | <b>Ejecutado</b>         |
| <p>Iniciativas locales de rehabilitación en 4.000 ha de paisajes degradados en las localidades priorizadas<br/>Iniciativas locales de conservación en las localidades priorizadas (4.000 ha)</p> | <p>Indicador 3.4 Área de paisajes degradados sujeta a restauración y/o conservación con el fin de rehabilitar los servicios ecosistémicos con criterios de sostenibilidad</p>   | <p>Rehabilitación: 0 ha<br/>Conservación:<br/>- 125.000 ha de AP<br/>- 25.000 ha de concesiones de conservación<br/>- 128 ha de áreas de conservación privadas<br/>- 9.000 ha de áreas de conservación regional propuestas</p> | <p>Rehabilitación: 4.000 ha<br/>Conservación: aumento de 4.000 ha</p> | <p>0%</p>            | <p>0%</p>                 | <p><b>181,736</b></p>                     | <p><b>132,731.31</b></p> |
| <b>Actividades</b>   |   |  |   |                      |                           |   |                          |
| <p><b>Actividad 3.1.1.1:</b></p>   | <p>Análisis de conectividad ecológica y análisis de actores como criterio para la identificación de localidades con potencial para ser considerados en los pilotos de gestión sostenible del territorio</p>   |  |   |                      |                           |   |                          |
| <p><b>Actividad 3.1.1.2:</b></p>   | <p>Selección de localidades para la implementación de pilotos de GST</p>  |  |   |                      |                           |   |                          |
| <p><b>Actividad 3.1.1.3:</b></p>   | <p>Preparación de las convocatorias de las microsubvenciones para implementación de pilotos de GST</p>  |  |   |                      |                           |   |                          |

|   |   |
|---|---|
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b> | <p>Se ha conducido un estudio de actitudes, comportamiento y prácticas de los actores del paisaje que contribuya a trazar la estrategia para la implementación de los pilotos.</p> <p>Se ha realizado un análisis de información geoespacial de diferentes capas que sirva como insumo para determinar las zonas con criterios de conectividad, recuperación de bosque, potencial de reforestación que el Proyecto debería atender.</p> <p>El Equipo de Proyecto ha preparado una propuesta para el modelo de desarrollo, a fin de definir las zonas donde se instalarán los Núcleos de Desarrollo NDD e iniciar la coordinación con las instituciones aliadas de cada NDD y como siguiente paso establecer los procesos para selección de los productores a atender (5). Como parte del trabajo que se viene desarrollando se ha identificado a ICRAF como potencial aliado y parte responsable para implementar ciertas acciones en el territorio (cacao y palma), asimismo se está analizando la posibilidad de trabajar con CATIE como socio para los paquetes tecnológicos de la actividad de ganadería sostenible. Las propuestas serán presentadas al Comité Directivo del Proyecto.</p> |
|---|---|

**Resultado 3.2: Agricultores y comunidades capaces de implementar prácticas más sostenibles**

| Producto 3.2.1 y 3.2.2.   | Indicador   | Linea de Base   | Meta Final (A)   | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado por resultado | Ejecutado        |
|---|---|---|--|---------------|--------------------|------------------------------------|------------------|
| <p>Sistemas, herramientas, metodologías y capacidades de asistencia técnica integran los principios de la equidad de género</p> <p>Programas de asistencia técnica implementados en alianza con actores de la cadena de suministro y gobiernos regionales/locales para apoyar a productores de materias primas verdes, integran los principios de equidad de género</p> | <p>Indicador 3.2 Número de agricultores (hombres y mujeres) en la zona enfocada que reciben apoyo técnico y financiero para la aplicación de prácticas de gestión sostenible y que aplican planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios para que estas prácticas sean viables y sostenibles</p> | <p>Hay 16.120 agricultores en la zona enfocada 2.488 agricultores hombres (18,9% del total) y 531 mujeres (18% de las mujeres que se dedican a la agricultura) recibieron capacitación técnica o asesoría comercial 1.961 agricultores recibieron financiamiento Según CENAGRO 2012</p> | <p>4.550 agricultores reciben asistencia técnica (3.350 hombres y 1.200 mujeres) para la aplicación de prácticas de gestión sostenible 3.000 agricultores (hombres y mujeres) reciben ayuda financiera para la aplicación de prácticas de gestión sostenible 1.000 agricultores implementan planes de desarrollo empresarial y organizativo necesarios</p> | <b>0%</b>     | <b>0%</b>          | <b>244,568</b>                     | <b>99,099.46</b> |
| <b>Actividades [2]</b>  |   |   |  |               |                    |                                    |                  |
| <b>Actividad 3.2.1.1</b>  | Desarrollo de la propuesta de asistencia técnica para productores de materias primas  |   |  |               |                    |                                    |                  |

|  |  |                      |                       |                      |                           |   |                  |
|--|--|----------------------|-----------------------|----------------------|---------------------------|---|------------------|
| <b>Actividad 3.2.1.2</b>   | Apoyo a la ampliación de iniciativas locales actualmente en implementación de actividades económicas sostenibles/conservación/restauración para garantizar la gestión sostenible del paisaje   |                      |                       |                      |                           |   |                  |
| <b>Descripción general del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>  | Durante el 2019, se han identificado como áreas de conservación priorizadas en las zonas de intervención el ACR Velo de la Novia (aprox. 17,00 Ha) en Ucayali, que además se encuentra bastante próxima al área de amortiguamiento de la ANP Cordillera Azul y el ACR Codo del Pozuzo (aprox. 10,453 Ha) en Huánuco. Ambas áreas, brindan la oportunidad de conservar la diversidad biológica, recurso hídrico, bosque, y servicios ecosistémicos tales como actividades ecoturísticas en la región. En cuanto a la determinación de potenciales zonas de restauración, el análisis de conectividad brindará información técnica para determinar la ubicación de las áreas a restaurar.  |                      |                       |                      |                           |   |                  |
| <b>Resultado 3.4: Efectiva gestión del conocimiento en apoyo a la gestión sostenible de paisajes productivos en la Amazonía peruana</b>  |  |                      |                       |                      |                           |   |                  |
| <b>Producto 3.4.1</b>  | <b>Indicador</b>   | <b>Linea de Base</b> | <b>Meta Final (A)</b> | <b>Ejecutado (B)</b> | <b>% Avance (B/A*100)</b> | <b>Presupuesto aprobado por resultado</b> | <b>Ejecutado</b> |
| Sistematización de mejores prácticas, lecciones aprendidas y estudios de caso que incluyen evidencia de la contribución especial de las mujeres y los pueblos indígenas a la sostenibilidad de los paisajes amazónicos | Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico   | 0                    | 100 instituciones     | 0%                   | 0%                        | 169,882                                   | 257,900.77       |
| <b>Actividades</b>   |  |                      |                       |                      |                           |   |                  |
| <b>Actividad 3.4.1.1:</b>  | Desarrollar la estrategia de gestión del conocimiento hacia promover el escalamiento de buenas prácticas y del modelo de gestión sostenible del paisaje a nivel nacional que contribuya a la toma de decisiones  |                      |                       |                      |                           |   |                  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>  | <p>En el marco de experiencias a nivel global, se analizan lecciones aprendidas, y avances en la implementación de estrategias conjuntas y colaboración de actores con el objetivo de reducir la deforestación. El proyecto ha propiciado la participación de socios en espacios que favorecen el intercambio y aprendizaje en torno a los temas de reducción de deforestación y producción sostenible. Se han difundido también, en alianza con socios nacionales, temas relevantes sobre ambas problemáticas (6). En el 2020 se empezará la sistematización de algunos procesos priorizados, como ejercicio continuo de aprendizaje y para el escalamiento a través de otras iniciativas con resultados similares. Por ejemplo: DCI aplicará la metodología de planes de vida que el proyecto viene implementando, el Proyecto EbA Amazonía, sumará a sus metas de escalamiento con nuestra intervención. Esta cadena de adopción de enfoques es la que debemos monitorear con miras a la meta de escalamiento.</p> <p>Se ha promovido la participación de actores de PI, SERFOR, MINAM y los GOREs en el intercambio de experiencias sobre manejo forestal comunitario en Guatemala, en el marco del ASL (<a href="https://bit.ly/37J4r9V">https://bit.ly/37J4r9V</a>). En el mes de noviembre, el SERFOR como resultado de este intercambio y difusión la experiencia en Petén sobre financiamiento para concesiones forestales (<a href="https://bit.ly/2tyTsRB">https://bit.ly/2tyTsRB</a>).</p> |                      |                       |                      |                           |   |                  |

| Producto 3.4.2  | Indicador  | Línea de Base | Meta Final (A)    | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado por resultado | Ejecutado por resultado |
|---|--|---------------|-------------------|---------------|--------------------|------------------------------------|-------------------------|
| Desarrollo y difusión de productos de comunicación  | Indicador 3.5 Número de instituciones que reciben publicaciones y productos de comunicación que buscan mejorar el conocimiento y las prácticas de gestión sostenible del paisaje amazónico   | 0             | 100 instituciones | 0%            | 0%                 | 169,882                            | 257,900.77              |
| <b>Actividades</b>  |  |               |                   |               |                    |                                    |                         |
| <b>Actividad 3.4.2.1:</b>   | Estrategia de comunicación para el desarrollo transversal al proyecto y en apoyo a los 3 componentes (considerando enfoques transversales)   |               |                   |               |                    |                                    |                         |
| <b>Actividad 3.4.2.2:</b>   | Participación en eventos claves para promover cadenas y enfoques   |               |                   |               |                    |                                    |                         |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b>                       | Si bien el indicador se refleja como número de instituciones que reciben publicaciones y productos, la estrategia que el proyecto está impulsando es fortalecer las capacidades de las instituciones locales, gobiernos regionales y locales, organizaciones indígenas, de tal forma que contribuyan a incluir y difundir la sostenibilidad ambiental desde sus funciones cotidianas. Se ha recogido información de los actores del proyecto, como insumo para preparar el plan de visibilidad. El Proyecto PPS ha apoyado el desarrollo y participado en la Conferencia Good Growth, buscando el compromiso y a su vez en apoyo a una estrategia para mitigar la deforestación de la Amazonía peruana y permitir futuros sostenibles para los sectores de producción. El Gobierno Peruano estuvo totalmente involucrado en el desarrollo y discusiones de este espacio, asimismo, se contó con la participación de la CEO del GEF (6).<br>Se ha preparado una versión preliminar del Plan de Comunicación para el desarrollo. |               |                   |               |                    |                                    |                         |
| Producto 3.4.3  | Indicador  | Línea de Base | Meta Final (A)    | Ejecutado (B) | % Avance (B/A*100) | Presupuesto aprobado               | Ejecutado               |
| Sistema de gestión adaptativa y aprendizaje como base para los enfoques de gestión de paisajes de los decisores | Indicador 3.5 Número de planes de trabajo, reuniones internas de planificación y reuniones de la junta en los cuales se utilizan datos confiables sobre el estatus de los indicadores  | N/A           | N/A               | 0%            | 0%                 | 54,678.27                          | 257,900.77              |
| <b>Actividades</b>  |  |               |                   |               |                    |                                    |                         |

|   |  |
|---|--|
| <b>Actividad 3.4.3.1:</b>   | Revisión de la cadena de resultados, identificación de amenazas  |
| <b>Actividad 3.4.3.2:</b>   | Construcción y análisis del Sistema de Monitoreo y Evaluación (Monitoreo, seguimiento cofinanciamiento, reportes)  |
| <b>Descripción del desarrollo del Producto y las Actividades (avances y dificultades)</b> | <p>Se han conducido tres reuniones del Comité Directivo durante el 2019 (Marzo, 19 para aprobar el POA, Setiembre 19 seguimiento, Octubre 19 Revisión Tema Dirigencial OOII).</p> <p>Se ha preparado un Plan de Monitoreo y Evaluación, propuesto para revisión y contribución de los actores. Asimismo, se encuentra en construcción el sistema de monitoreo (incluidas fichas de indicadores).</p> <p>Como parte de la preparación del Plan de Trabajo y estrategia de intervención se condujo la revisión de la lógica de la cadena de resultados, analizando los objetivos de conservación, resultados principales e intermedios y la lógica de relaciones entre componentes. Se preparó de manera participativa con el Comité Técnico del Proyecto, el Plan Operativo Anual 2020 (7).</p> <p>A nivel de Reportes se preparó el Primer Informe Anual al GEF PIR 2019, el Informe Semestral enviado a PNUD y los Informes parciales presentados al MINAM.</p> <p>Durante el 2019, se participó en la Conferencia Anual del Programa ASL, desarrollada en Colombia, donde se compartieron conocimientos, se analizaron sinergias entre los proyectos nacionales y cómo funcionar a través de una plataforma de conocimiento. Se promovió la participación de los dos GOREs Ucayali y Huánuco, de MINAGRI y del MINAM (link por incluirse).</p> |

### III. PRINCIPALES PROBLEMAS Y OBSTÁCULOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO

| Descripción  | Medidas adoptadas  |
|--|--|
| <p>Los cambios en autoridades desde el nivel nacional, al nivel regional y local y la instalación retrasada de funcionarios en GOREs, GOLOs han afectado el ritmo de implementación. Es así el caso de la provincia de Padre Abad, los cambios y situación política inestable ha dificultado el aproximarse a la autoridad para determinar las acciones a iniciar.</p> | <p>El Proyecto en este periodo ha trabajado en establecer relaciones de confianza con las Autoridades y stakeholders, de tal manera que se identifique el rol facilitador del Proyecto y oportunidades para complementar, desde los objetivos del mismo, a los esfuerzos y estrategias nacionales y regionales para combatir la deforestación y contribuir al desarrollo sostenible. La participación activa de los actores, tanto a nivel directivo como técnico en los procesos de planificación es clave para la implementación del proyecto, sin embargo, hay situaciones en las que el Proyecto no puede incidir. Por lo que la sinergia con el Gobierno Regional ha sido fundamental.</p>  |
| <p>La elaboración de los planes de vida en CCNN se vio retrasada debido a temas dirigenciales de las OOII.</p>   | <p>El Proyecto atendió las consultas que surgieron a raíz de los temas dirigenciales con las OOII. Se elevó al Comité Directivo, los temas dirigenciales, que estaban influyendo en el retraso de la intervención para elaborar los Planes de Vida. En este espacio, con la participación de los representantes de las OOII, de determinaron los siguientes acuerdos: 1) reanudar el trabajo con las Comunidades Nativas que no son base de la FENACOCA, seleccionando 9 de ellas para la implementación de las acciones del Proyecto, 2) Posponer temporalmente, por un plazo máximo de 3 meses, para reanudar el proceso de selección de 3 Comunidades Nativas base de la FENACOCA. Durante este tiempo, AIDSEEP en coordinación con la Gerencia de Pueblos Indígenas propiciará el diálogo con los dirigentes de la FENACOCA y comunicará al Proyecto los acuerdos adoptados, y 3) fortalecer el rol de la Gerencia de los Pueblos Indígenas de Ucayali y la Subgerencia de Pueblos Indígenas y Comunidades de Huánuco.</p> |

### IV. CONTRIBUCION AL DOCUMENTO PROGAMA PAÍS 2017-2021 (CPD)

| Output del CPD al que responde | Producto 1.1 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para aplicar políticas, planes u otros instrumentos de desarrollo sostenible e inclusivo. |   |
|--------------------------------|--|---|
| Indicador 1                    | Número de instituciones que aplican políticas, planes u otros instrumentos armonizados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible                          | X |

|  |  |   |
|--|--|---|
| <b>Contribución del Proyecto al Output del CPD</b> | El proyecto brindará asistencia técnica para que 02 Gobiernos Regionales y 11 Gobiernos locales implementen políticas y/o planes que promueven la gestión sostenible del territorio, las mismas que están vinculadas a los ODS 1,2,5,11, 13, y 15.   |   |
| <b>Indicador 3</b>                                 | Número de gobiernos subnacionales que aplican instrumentos de políticas para el desarrollo económico local con enfoque de crecimiento verde  | X |
| <b>Contribución del Proyecto al Output del CPD</b> | El proyecto brindará soporte a 02 Gobiernos Regionales para que implementen instrumentos de política que promueven el desarrollo económico local y la gestión sostenible del paisaje   |   |
| <b>Otro output del CPD al que responde</b>         | <b>Producto 1.2 Producto 1.2 Capacidades nacionales y subnacionales fortalecidas para la gestión sostenible de los recursos naturales, los servicios de los ecosistemas, la adaptación y mitigación del cambio climático.</b>  |   |
| <b>Indicador 1</b>                                 | Avance (%) en cumplimiento de las NDCs   | X |
| <b>Contribución del Proyecto al Output del CPD</b> | El Proyecto contribuye a la reducción de emisiones de CO <sub>2</sub> , en el marco de 07 medidas nacionales de mitigación:<br>1. Implementación de técnicas de manejo de pastos a través de Sistemas silvopastoriles para la reducción de GEI en la selva.<br>2. Manejo sostenible de cultivos permanentes en la Amazonía para la disminución de GEI.<br>3. Plantaciones Forestales con fines de protección y/o restauración.<br>4. Manejo forestal comunitario<br>5. Mecanismos de Conservación de Bosques en Comunidades Nativas.<br>6. Asignación de Derechos en Tierras No Categorizadas de la Amazonía (indirecta: a través de la ZF en Puerto Inca)<br>7. Sistemas agroforestales |   |
| <b>Indicador 3</b>                                 | Número de medios de vida mejorados y empleos creados para personas que viven en la pobreza a través de la conservación, uso sostenible de la biodiversidad, restauración de los ecosistemas, adaptación al cambio climático y preparación para la recuperación posterior a casos de desastre, desagregados por sexo  | X |
| <b>Contribución del Proyecto al Output del CPD</b> | El Proyecto PPS tiene como meta contribuir a la mejora de calidad de vida de 6000 productores y 700 miembros de comunidades nativas de Ucayali y Huánuco. Al 2021, al menos 2000 productores (desagregados por sexo) y 300 miembros de CCNN.   |   |



## V. ENFOQUE DE GÉNERO

Fundamente de qué manera el proyecto incorpora el enfoque de género en su estrategia de intervención, considerando el Marcador de Género (Gender Marker) al cual ha sido alineado, detallando los principales resultados logrados o esperados.

| Gender Marker al cual ha sido alineado      | Descripción de Resultados   |
|---|---|
| 2   | <p>Se ha avanzado un borrador de la estrategia de involucramiento de actores sociales (género, interculturalidad), revisando los marcos nacionales, de PNUD y del GEF. Asimismo, se identifican indicadores que puedan desagregarse y en los que se pueda evidenciar beneficios específicos para mujeres y pueblos indígenas. En la estrategia, también se proponen acciones específicas para cada resultado, que se deberían implementar para promover la participación y el impacto directo en pueblos indígenas y mujeres.</p> |
|   |   |
|   |   |
| Indicador sobre igualdad de género (si hay) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Número de planes de negocios viables para actividades económicas sostenibles formulados e implementados que benefician a hombres, mujeres e indígenas</li> <li>- Número de agricultores (de aquellos que reciben apoyo técnico), por zona y género, que tienen un aumento en su nivel de productividad por hectárea gracias a la aplicación de las prácticas de gestión sostenible promovidas por el proyecto</li> </ul>   |

## VI. BUENAS PRACTICAS Y LECCIONES APRENDIDAS

Detalle las buenas prácticas y lecciones aprendidas que el proyecto ha generado (qué ha funcionado y qué no).

|  | N | Descripción  |
|--|---|--|
| <a href="#">Buenas Prácticas [4]</a>     | 1 | Promover la participación equitativa de hombres, mujeres, representantes de pueblos indígenas en la planificación de acciones del Proyecto, y promover la participación en los distintos resultados ha sido clave a fin de asegurar que se incorporen adecuadas estrategias, intereses y se consideren las realidades y expectativas de los distintos actores. Para tal fin, se han considerado la preparación de una estrategia de participación que incluye medidas específicas, para asegurar participación informada y equitativa, promoviendo equidad de género e interculturalidad en los procesos participativos. |
|  | 2 | El proveer un modelo de desarrollo que articule los productos del Proyecto, de tal forma que no sólo se reporte el cumplimiento de metas, sino buscar contar con evidencia del impacto de la intervención.   |
|  | 3 |  |
| <a href="#">Lecciones Aprendidas [5]</a> | 1 | Es importante considerar contar con información actualizada al inicio de la intervención como insumo clave para definir la estrategia de implementación. Tener en cuenta que hay cambios de contexto, políticos y sociales que deben ser atendidos para asegurar la calidad de avances.  |
|  | 2 |  |
|  | 3 |  |

## VII. RECOMENDACIONES

| N | Descripción |
|---|-------------|
|---|-------------|

|   |  |
|---|--|
| 1 | Para el siguiente periodo se recomienda establecer las alianzas con actores en el territorio, con énfasis en los procesos vinculados a la asistencia técnica y procesos participativos. Siendo necesario para preparar información y data, y contar así con la evidencia del impacto de la aplicación del modelo de desarrollo en la calidad de vida de los productores y en la reducción de la deforestación. |
| 2 | Mayor presencia del equipo de Proyecto en el territorio es fundamental para lograr mayores avances en la implementación.   |
| 3 | Tanto a nivel del recojo de información y análisis de actores se observa una fuerte inquietud sobre el incremento de actividades ilegales, Y con el estudio detallado de las causas de deforestación podría dar mayor sustento al resultado del análisis de actores.   |

## VIII. EVIDENCIAS

- 1 Plan Nacional de Café  
[http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/environment\\_energy/plan-nacional-de-accion-del-cafe-peruano-2018---2030.html](http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/environment_energy/plan-nacional-de-accion-del-cafe-peruano-2018---2030.html)  
<https://www.gob.pe/institucion/minagri/noticias/20065-minagri-presenta-plan-nacional-de-accion-del-cafe-en-beneficio-de-233-mil-familias-dedicadas-a-este-cultivo>  
<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-el-plan-nacional-de-accion-del-c-decreto-supremo-n-010-2019-minagri-1840243-1/>  
<https://peru21.pe/peru/minagri-aprobo-plan-nacional-de-accion-del-cafe-peruano-2019-2030-noticia/>
- Política nacional de la cadena de  
2 valor y del chocolate  
<https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2019/el-salon-del-cacao-y-chocolate-celebra-su-decima-edicion--todos-.html>  
<https://www.gob.pe/institucion/minagri/noticias/70731-conformaran-plataforma-multiactor-para-promover-desarrollo-sostenible-de-cacao-y-chocolate>  
<https://www.gob.pe/institucion/minagri/noticias/25762-coalicion-publica-privada-impulsara-acciones-para-reducir-la-deforestacion-en-la-amazonia>
- 3 Coalición Público Privada  
<http://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2019/una-alianza-entre-gobierno-y-empresas-por-una-agricultura-libre-.html>  
<https://twitter.com/PNUDperu/status/1098683374246465536>
- Propuesta NAMA Café (Interim  
4 Report)  
[https://undp.sharepoint.com/:w:/s/PaisajesProductivosSostenibles/EYIPGu53QBRBsSXZzWSTBxoBuEqeM0jpNJ9578e\\_SDe51A?email=fabiola.berrocal%40undp.org&e=YbiWBw](https://undp.sharepoint.com/:w:/s/PaisajesProductivosSostenibles/EYIPGu53QBRBsSXZzWSTBxoBuEqeM0jpNJ9578e_SDe51A?email=fabiola.berrocal%40undp.org&e=YbiWBw)  
[https://undp.sharepoint.com/:b:/s/PaisajesProductivosSostenibles/EeDXP\\_aP7PtArWmEL5esqYQBP4NjCjiOCxjwCYPLRH\\_onQ?email=fabiola.berrocal%40undp.org&e=hNrN10](https://undp.sharepoint.com/:b:/s/PaisajesProductivosSostenibles/EeDXP_aP7PtArWmEL5esqYQBP4NjCjiOCxjwCYPLRH_onQ?email=fabiola.berrocal%40undp.org&e=hNrN10)
- 5 Modelo de Desarrollo y NDD
- 6 Good Growth Conference  
<https://www.thegef.org/news/president-peru-joins-call-sustainable-production-agricultural-commodities>  
<https://www.pe.undp.org/content/peru/es/home/presscenter/articles/2019/el-peru-sera-sede-de-la-conferencia-good-growth.html>  
<https://undp.sharepoint.com/:u:/s/PaisajesProductivosSostenibles/EWIEZAKZ7ERAvCIEdw9REoMB0g86KKWzmXaqbwOWIJUVQg?email=fabiola.berrocal%40undp.org&e=2Angij>
- 7 Cadenas de Resultados  
Proyecto PPS Notas en Ucayali y
- 8 Huánuco  
<https://www.gob.pe/institucion/minam/noticias/45975-minam-y-gobierno-regional-de-huanuco-inician-proyecto-que-busca-evitar-emision-de-16-millones-de-toneladas-de-co2>  
<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/noticias/huanuco/lanzamiento-del-proyecto-paisajes-productivos-sostenibles-en-la-amazonia-peruana-dialoguemos-regional-prioridades-para-el-desarrollo-sostenible-en-la-region-huanuco-frente-al-cambio-climatico>

**MONITOREO DE RIESGOS<sup>1</sup>**

Actualizar los riesgos reportados en el semestre anterior.



| # | Categoría | Subcategoría                 | Evento   | Causa  | Impacto  | Nivel de Riesgo | Desde | Hasta | Actividades de seguimiento   | Tiempo estimado de seguimiento | Responsable del seguimiento | Estatus    | Comentarios |
|---|-----------|------------------------------|--|--|--|-----------------|-------|-------|--|--------------------------------|-----------------------------|------------|-------------|
| 1 | Social    | Cambio climático y desastres | El CC presiona aún más a los ecosistemas enfocados y perjudica la viabilidad de las alternativas productivas que apoya el proyecto | Cambio climático, contaminación, deforestación | Impacto directo en alternativas productivas (rendimiento, estacionalidad, etc.) que el proyecto apoya, y por lo tanto en la calidad de vida de productores.<br>P= 5<br>I = 2 | Moderado        | 2018  | 2024  | Enfoque en una mejor diversidad estructural y compositiva en sistemas productivos para mejorar su resiliencia al cambio y la variabilidad climáticos; este beneficio de resiliencia podría motivar la introducción de dichas modificaciones generando beneficios en los temas de BD, SLM y SFM.<br>Aplicación de un enfoque adaptativo para generar y transferir tecnología de manera que los agricultores puedan adaptar sus prácticas a las condiciones cambiantes | 5 años                         | Coordinación Nacional       | Incremento |             |

|   |           |   |  |   |  |          |      |      |  |        |                       |            |
|---|-----------|---|--|---|--|----------|------|------|--|--------|-----------------------|------------|
| 2 | Ambiental | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Deficientes condiciones de tenencia y gobernanza de la tierra en zonas ya perturbadas o deforestadas llevan a los productores a colonizar el bosque primario | Débil gobernanza y planificación del territorio | Bosques primarios deforestados, conflictos sociales por intereses negativos<br>P=3<br>I= 3 | Moderado | 2019 | 2024 | Apoyo a medidas complementarias para reemplazar la expansión hacia el bosque primario con expansión a zonas ya deforestadas (gobernanza, gestión forestal comunitaria en 'bosques locales', asistencia técnica, incentivos financieros, incentivos de mercado) | 4 años | Coordinación Nacional | Incremento |
|---|-----------|---|--|---|--|----------|------|------|--|--------|-----------------------|------------|

|   |          |                     |  |   |  |          |      |      |  |        |                       |         |
|---|----------|---------------------|--|---|--|----------|------|------|--|--------|-----------------------|---------|
| 3 | Político | Compromiso político | Responsables no cuentan con capacidades fortalecidas para cumplir sus obligaciones para la gestión sostenible del bosque | Autoridades y tomadores de decisiones con débiles capacidades para la gestión sostenible del territorio | La toma de decisiones no toma cuestiones técnicas como principal criterio para implementar políticas o acciones.<br>I = 4<br>P = 2 | Moderado | 2019 | 2024 | <p>El proyecto facilitará apoyo legal para atender temas de tenencia de la tierra que podrían afectar el establecimiento de las áreas de conservación</p> <p>El proyecto adoptará un enfoque de reducción de la pobreza centrado en seguridad alimentaria, producción sostenible y conservación de recursos naturales</p> <p>El proyecto fortalecerá mecanismos de participación, diálogo y gobernanza entre los actores</p> <p>El proyecto fortalecerá el trabajo con pueblos indígenas y mujeres para la implementación de planes de vida que incorporen conceptos de sostenibilidad, intereses y necesidades básicas</p> <p>El proyecto dará asistencia técnica en materia de planificación territorial y zonificación mediante procesos participativos e inclusivos</p> <p>El proyecto apoyará a los pueblos indígenas en temas de seguridad territorial relacionados con actividades de control y vigilancia comunitarios</p> | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |
| 4 | Social   | Género              | El proyecto podría reproducir la discriminación contra las mujeres por razón de género                                   | En la zona de intervención aún hay inequidades basadas en género  | Los beneficios de la intervención podrían no ser equitativos<br>I = 3<br>P = 1   | Bajo     | 2019 | 2024 | <p>El Proyecto cuenta con una estrategia de género a nivel de diseño, la que será actualizada para la implementación. Los planes de vida y los planes de desarrollo tomarán en cuenta las perspectivas de las mujeres.</p> <p>El proyecto contempla acciones positivas para las mujeres en función de sus intereses expresados (ej. trabajar en productos forestales no maderables y agroforestería)</p>   | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |

|   |           |   |  |  |   |            |      |      |   |        |                       |         |
|---|-----------|---|--|--|---|------------|------|------|---|--------|-----------------------|---------|
| 5 | Ambiental | Biodiversidad y uso de recursos naturales | El proyecto involucra cosecha de bosques naturales, desarrollo de plantaciones o reforestación | Proyectos o acciones de cosecha de bosques o reforestación.                | La implementación de acciones de cosecha de bosques o plantaciones puede afectar hábitats biodiversidad y ecosistemas<br>P=4<br>I = 3 | Sustancial | 2019 | 2023 | <p>El proyecto apoya la planificación territorial, los planes sectoriales y la gestión de recursos naturales con enfoque de ecosistemas con el fin de minimizar las restricciones sobre los usos de la tierra y los recursos de los cuales dependen los medios de vida.</p> <p>El proyecto enfatizará la sostenibilidad ambiental dentro de las políticas y las acciones sectoriales, y la incorporación de buenas prácticas en la gestión de productos como palma y cacao con el fin de evitar el cambio de uso del suelo</p> <p>Los modelos piloto que se aplicarán tendrán como base la sostenibilidad productiva</p> <p>Las políticas sectoriales que se promoverán incluyen enfoques que contemplan salvaguardas socioambientales</p> <p>El proyecto contempla acciones para el uso, el manejo y la rehabilitación de bosques, lo cual podría limitar el acceso a zonas forestales y reducir las oportunidades de que actores informales las utilicen como apoyo a sus medios de vida.</p> | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |
| 6 | Ambiental | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Actividades del proyecto propuestas dentro o cerca de hábitats críticos                        | El proyecto contempla actividades en zonas cercanas a ecosistemas críticos | Las actividades productivas podrían afectar ecosistemas frágiles, áreas naturales   | Moderado   | 2019 | 2024 | <p>El proyecto apoya acciones para controlar cambios adversos en el uso del suelo y reducir la deforestación causada por actividades productivas; promueve actividades compatibles y conservación forestal en zonas de amortiguamiento de ANP</p> <p>El proyecto realizará análisis y acciones</p>  | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |



|  |  |   |  |  |  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|
|  |  | y/o zonas sensibles desde el punto de vista ambiental |  | protegidas, biodiversidad y zonas de bosque.<br>I = 3<br>P = 1 |  |  | que apoyen la implementación de buenas prácticas para reducir la frontera agrícola<br>El proyecto garantizará la participación de autoridades competentes y actores clave en la definición de restricciones para el acceso a los recursos con el fin de minimizar los impactos en los intereses de los actores<br>El proyecto se asociará con instituciones reconocidas especializadas en temas de áreas protegidas |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|

|   |        |                               |  |   |   |          |      |      |  |        |                       |            |
|---|--------|-------------------------------|--|---|---|----------|------|------|--|--------|-----------------------|------------|
| 7 | Social | Derechos de Pueblos Indígenas | Pueblos indígenas presentes en la zona del proyecto (incluso en su zona de influencia) podrían ser afectados por estas actividades | En la zona de intervención hay zonas en donde la designación de derechos es aún un tema de conflicto, no todas las Comunidades Nativas están tituladas, y la superposición de derechos en un tema álgido. Los intereses y necesidades de los Pueblos Indígenas no son siempre considerados en la planificación y gestión del territorio | Comunidades Nativas podrían verse afectadas por actividades que el proyecto promueva.<br>I= 3<br>P= 4 | Moderado | 2019 | 2024 | Mediante análisis y estudios, el proyecto asesorará a los sectores y las autoridades pertinentes en las decisiones sobre aspectos técnicos y con relación al cumplimiento de las salvaguardas socioambientales<br>El proyecto organizará grupos de trabajo para apoyar el diálogo en torno a los intereses de actores clave<br>El proyecto apoyará el diseño y la ejecución de los planes de vida de las comunidades indígenas, sensibles al género<br>El proyecto aplicará un enfoque intercultural | 5 años | Coordinación Nacional | Incremento |
|---|--------|-------------------------------|--|---|---|----------|------|------|--|--------|-----------------------|------------|

|   |        |                               |   |   |   |          |      |      |  |        |                       |         |
|---|--------|-------------------------------|---|---|---|----------|------|------|--|--------|-----------------------|---------|
| 8 | Social | Derechos de Pueblos Indígenas | Es probable que el proyecto o partes de él se ubiquen en tierras y territorios reclamados por pueblos   | En la zona de intervención hay zonas en donde la designación de derechos es aún un tema de conflicto, no todas las Comunidades Nativas están tituladas, y la superposición de derechos en un tema álgido. Los interés y necesidades de los Pueblos Indígenas no son siempre considerados en la planificación y gestión del territorio | Comunidades Nativas podrían verse afectadas por actividades que el proyecto promueva.<br>I= 2<br>P= 4   | Moderado | 2019 | 2024 | Se realizarán estudios y actividades en apoyo a la declaración kakataibo; se tomarán en cuenta las salvaguardas socioambientales<br>El proyecto PNUD/GEF resiliencia en AP se ejecuta en esta zona y planea dar asistencia técnica para asegurar la protección de la reserva indígena kakataibo, proceso que promueve el Ministerio de Cultura<br>El proyecto apoyará el diseño y la ejecución de los planes de vida de las comunidades indígenas, sensibles al género   | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |
| 9 | Social | Derechos de Pueblos Indígenas | El proyecto podría afectar los derechos humanos, las tierras, los recursos naturales, los territorios y los medios de vida tradicionales de los pueblos indígenas | En la zona de intervención hay zonas en donde la designación de derechos es aún un tema de conflicto, no todas las Comunidades Nativas están tituladas, y la superposición de derechos en un tema álgido. Los interés y necesidades de los Pueblos Indígenas no son siempre considerados en la planificación y gestión del territorio | Comunidades Nativas podrían verse afectadas por actividades que el proyecto promueva.<br>I = 4<br>P = 2 | Moderado | 2019 | 2024 | Las políticas públicas incluirán criterios socioambientales e igual participación para garantizar los derechos de los actores, especialmente pueblos indígenas y mujeres<br>Se realizarán estudios y actividades en apoyo a la declaración kakataibo; se tomarán en cuenta las salvaguardas socioambientales<br>El proyecto apoyará el diseño y la ejecución de los planes de vida de las comunidades indígenas, sensibles al género<br>Se promoverán plataformas de diálogo y grupos de trabajo para garantizar marcos legales y derechos equitativos de los pueblos indígenas y sus territorios<br>La planificación territorial y forestal incluirá modelos intersectoriales, participativos e inclusivos para todos los | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |

|    |        |                               |  |   |  |      |      |      |   |        |                       |         |  |
|----|--------|-------------------------------|--|---|--|------|------|------|---|--------|-----------------------|---------|--|
|    |        |                               |  |   |  |      |      |      | actores, respetando las salvaguardas socioambientales de los territorios de los pueblos indígenas<br>Cuando sea pertinente y en respuesta a solicitudes específicas, se tomará en cuenta el proceso de consentimiento libre, previo e informado   |        |                       |         |  |
| 10 | Social | Derechos de Pueblos Indígenas | El proyecto propuesto involucra el uso y/o el desarrollo comercial de recursos naturales en tierras y territorios reclamados por pueblos indígenas | En algunas zonas de intervención del proyecto, Comunidades Nativas tienen problemas de controversias por límites. | Las actividades que el proyecto desarrolla, podrían afectar territorios que tengan controversias de propiedad de pueblos indígenas<br>I = 3<br>P = 1 | Bajo | 2019 | 2024 | El proyecto implementará, promoverá e incluirá temas relacionados con sostenibilidad social, ambiental y cultural en la aplicación de los planes de vida sensibles al género<br>El proyecto garantizará la participación efectiva y significativa de los pueblos indígenas a través de sus organizaciones representativas | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |  |

|    |        |                     |  |   |  |      |      |      |   |        |                       |         |
|----|--------|---------------------|--|---|--|------|------|------|---|--------|-----------------------|---------|
| 11 | Social | Patrimonio cultural | El proyecto podría afectar el patrimonio cultural de los pueblos indígenas | Las actividades productivas que el proyecto promueva no siempre consideran preservar los conocimientos tradicionales. | Los conocimientos tradicionales están ligados al diseño de estrategias y buenas prácticas ajustadas a los distintos ecosistemas y a la organización sociocultural para enfrentar la crisis climática, por lo que el no considerarlos pone en riesgo el acceso y control de los recursos naturales de su comunidad.<br>I = 1<br>P = 2 | Bajo | 2019 | 2024 | <p>El proyecto promoverá actividades y prácticas identificadas por los mismos pueblos indígenas (ej. gestión de productos forestales no maderables), que contribuyen a preservar y salvaguardar el conocimiento tradicional</p> <p>Las actividades del proyecto podrían utilizar el conocimiento ancestral para el desarrollo de proyectos productivos con valor añadido y que contribuyen a la sostenibilidad de las comunidades</p> <p>Se establecerán mecanismos para proteger el conocimiento ancestral en coordinación con las comunidades y las organizaciones indígenas</p> <p>Si es necesario, se realizarán coordinaciones con la Oficina de Políticas Indígenas (y su comité para la protección del conocimiento ancestral) del Ministerio de Cultura</p> | 5 años | Coordinación Nacional | Estable |
|----|--------|---------------------|--|---|--|------|------|------|---|--------|-----------------------|---------|

|    |           |        |   |  |   |            |      |      |   |        |                       |            |
|----|-----------|--------|---|--|---|------------|------|------|---|--------|-----------------------|------------|
| 12 | Seguridad | Crimen | Fuerte expansión de cultivos ilícitos en la zona, específicamente coca, minería ilegal y tala ilegal. | Ninguna practica sostenible es más rentable que las actividades ilícitas, se opone en totalidad a la propuesta de un desarrollo sostenible | Los productores de zonas rurales, se ven involucrados en estas actividades al recibir incentivos provenientes de estas actividades ilícitas. Dichas actividades no solo podrían tener impacto negativo en la implementación de las acciones de producción sostenible, sino también sobre la seguridad<br>I=3<br>P=4 | Sustancial | 2020 | 2024 | Se han identificado las áreas que posiblemente puedan significar riesgo de actividades de narcotráfico, minería ilegal y tala ilegal, los criterios para identificar los NDD analizan dichas áreas para en lo posible excluirlas. Igualmente, se está trabajando con UNDOC a fin de contar con información actualizada y evitar riesgos al tener el trabajo en el territorio alta probabilidad de | 4 años | Coordinación Nacional | Incremento |
|----|-----------|--------|---|--|---|------------|------|------|---|--------|-----------------------|------------|

|    |           |   |  |  |  |            |      |      |   |        |                       |            |
|----|-----------|---|--|--|--|------------|------|------|---|--------|-----------------------|------------|
| 13 | Ambiental | Biodiversidad y uso de recursos naturales | Incremento o plantaciones con especies exóticas en el paisaje. | Aumento del presupuesto del sector privado para promover plantaciones forestales exóticas, contando con soporte del sector público tanto a nivel regional y nacional | La introducción de plantaciones forestales exóticas significa un riesgo potencial sobre la biodiversidad de fauna y flora autóctona, cambios en los ciclos de agua en un ecosistema. Pueden también llegar a incrementarse e la contaminación por el uso intenso de productos agroquímicos. Además, pueden afectar los derechos de poblaciones locales por conflictos por el uso de la | Sustancial | 2020 | 2024 | El Proyecto hará incidencia en tomadores de decisión, a fin de que se consideren medidas para revisar dichas inversiones y que se tengan en cuenta medidas para que no haya afectación de las salvaguardas socio ambientales. | 4 años | Coordinación Nacional | Incremento |
|----|-----------|---|--|--|--|------------|------|------|---|--------|-----------------------|------------|

|  |  |  |  |  |                         |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | tierra.<br>P= 4<br>l= 4 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|



|    |          |                        |   |   |   |            |      |      |   |        |                       |         |
|----|----------|------------------------|---|---|---|------------|------|------|---|--------|-----------------------|---------|
| 14 | Político | Inestabilidad Política | Dificultad para implementar acciones en Comunidades Nativas | Frágil situación política y dirigencial de las Organizaciones Indígenas con las que se debe coordinar para la implementación de acciones en CCNN. | Las acciones que involucran a PI en el territorio se coordinan con las OOII que representan a las CCNN, si su gobernanza está debilitada es probable que las intervenciones que las involucren se retrasen<br>P= 3<br>I=4 | Sustancial | 2019 | 2024 | El proyecto apoyará al fortalecimiento de la gobernanza indígena, tanto para el acompañamiento de la elaboración de planes de vida, como para el involucramiento de las otras acciones con Pueblos Indígenas. | 4 años | Coordinación Nacional | Estable |
|----|----------|------------------------|---|---|---|------------|------|------|---|--------|-----------------------|---------|

## Anexo 1. Categorías de riesgo de ERM

| 1.Social y Ambiental  | 2. Finanzas  | 3.Operativo   | 4.Organización   | 5. Política  | 6.Reguladora  | 7. Estratégico   | 8. Seguridad y seguridad  |
|---|--|---|--|--|---|--|---|
| 1.1. Derechos humanos<br>1.2. Género<br>1.3. Biodiversidad y uso de los recursos naturales<br>1.4. Cambio climático y desastre<br>1.5. Salud y seguridad comunitarias<br>1.6. Condiciones/normas laborales<br>1.7. Patrimonio cultural<br>1.8. Derechos de los Pueblos Indígenas<br>1.9. Desplazamiento y reasentamiento<br>1.10. Contaminación y eficiencia de los recursos<br>1.11. Participación de las partes interesadas<br>1.12. Explotación y abuso sexual | 2.1. Recuperación de costos<br>2.2. Relación calidad-precio<br>2.3. Corrupción y fraude<br>2.4. Fluctuación en la tasa de crédito, mercado, moneda<br>2.5. Entrega | 3.1. Alineación con las prioridades nacionales<br>3.2. Capacidad de respuesta a las lecciones aprendidas y evaluaciones<br>3.3. Liderazgo y gestión<br>3.4. Flexibilidad y gestión de oportunidades<br>3.5. Potencial de sinergia (vinculación con otras iniciativas según corresponda)<br>3.6. Informes y comunicación<br>3.7. Asociación<br>3.8. Desarrollo de la capacidad de los socios nacionales<br>3.9. Participación de los socios nacionales en la toma de decisiones<br>3.10. Estrategia de transición y salida<br>3.11. Seguridad, salud y bienestar en el trabajo | 4.1. Gobernanza<br>4.2. Monitoreo<br>4.3. Independencia y calidad de la evaluación<br>4.4. Gestión del conocimiento<br>4.5. Quejas<br>4.6. Due diligence de los socios del sector privado<br>4.7. Recursos Humanos<br>4.8. Disponibilidad presupuestaria y flujo de caja<br>4.9. Control interno<br>4.10. Adquisiciones<br>4.11. Innovando, pilotando, experimentando, | 5.1. Compromiso del gobierno<br>5.2. Voluntad política<br>5.3. Inestabilidad política<br>5.4. Cambio/rotación en el gobierno | 6.1. Cambios en el marco regulatorio dentro del país de operación<br>6.2. Cambios en el marco regulatorio internacional que afectan a toda la organización<br>6.3. Desviación de las normas y reglamentos internos del PNUD | 7.1. Teoría del cambio<br>7.2. Alineación con las prioridades estratégicas del PNUD<br>7.3. Capacidades de los socios<br>7.4. Funciones y responsabilidades entre los socios<br>7.5. Código de conducta y ética<br>7.6. Opinión pública y medios de comunicación<br>7.7. Sinergia con ONU / Entrega como Uno | Conflicto armado<br>Terrorismo<br>Crimen<br>Disturbios civiles<br>Peligros naturales<br>Peligros artificiales |

